



VICERRECTORADO DE CALIDAD

<b>RUCT</b>	<b>MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO</b>
2501452	GRADO EN BIOQUÍMICA

<b>Universidad/es participantes</b>	<b>Centro</b>
UCM	FACULTAD DE CIENCIAS QUÍMICAS

<b>Créditos</b>	<b>Doble grado/máster</b>	<b>Curso de implantación</b>	<b>Prácticas externas</b>	<b>Programas de movilidad</b>
240		2010-11		X

<b>ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA</b>			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
			X

## INDICE

<u>INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO</u> .....	3
<u>ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER</u> .....	3
<u>1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO</u> .....	3
<u>2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO</u> .....	16
<u>3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO</u> .....	21
<u>4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS</u> .....	23
<u>5. INDICADORES DE RESULTADO</u> .....	25
<u>6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.</u> .....	60
<u>7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS</u> .....	63
<u>8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.</u> .....	63
<u>9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA</u> .....	67

## INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

La página Web de la Facultad de Químicas ofrece un apartado específico con toda la información sobre el Grado en Bioquímica, que se considera crítica, suficiente y relevante de cara al estudiante (tanto para la elección de estudios como para seguir el proceso de enseñanza-aprendizaje). Este Centro garantiza la validez de la información pública disponible, que se encuentra recogida en los siguientes apartados: Descripción del Título, Acceso y Admisión de Estudiantes, Estructura del Plan de Estudios, Horarios y calendario de exámenes, Guías docentes, Movilidad, Trabajo Fin de Grado, Secretaría de Alumnos de la Facultad, Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC), Normativa aplicable a Grado, Personal Académico del Grado en Bioquímica, Recursos Materiales, Servicios y Oficina UCM y Empleo y Orientación Profesional. Toda esta información está actualizada y su estructura permite un fácil acceso a la misma.

El enlace de la página Web del Grado en Bioquímica que contiene toda esta información es el siguiente:

URL: [https://quimicas.ucm.es/grado\\_en\\_bioquimica](https://quimicas.ucm.es/grado_en_bioquimica)

Desde el enlace del SGIC incluido en la web de la titulación se puede acceder a un documento con una breve descripción de la organización, composición y funciones de SGIC del Grado en Bioquímica:

[https://quimicas.ucm.es/data/cont/media/www/pag-17788/2014-15/2014-15/2501452\\_SGIC%20modificado\\_Grado%20Bioquimica.pdf](https://quimicas.ucm.es/data/cont/media/www/pag-17788/2014-15/2014-15/2501452_SGIC%20modificado_Grado%20Bioquimica.pdf)

La información sobre el *Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC)* es accesible también desde el enlace de la página Web de la página principal de la Facultad, <https://quimicas.ucm.es/> (> Calidad): <https://quimicas.ucm.es/sistema-de-garantia-interna-de-calidad>

En la Facultad de Ciencias Químicas, en el curso 2018-19 se inició el *Doble Grado en Química y Bioquímica*. Los estudiantes cursan materias de ambos títulos. Con objeto de incluir la información del seguimiento de estos alumnos, el Vicedecanato de Innovación y Calidad de la Docencia, tras consultar con el Vicerrectorado de Calidad, decidió incluir desde ese curso en esta Memoria de Seguimiento, en los ítems que proceda, la información particular de la que se dispone para este título.

Así el enlace de la página Web que contiene la información pública del Doble Grado en Química y Bioquímica es el siguiente:

URL: <https://quimicas.ucm.es/doble-grado-en-quimica-y-bioquimica>

Toda esta información específica para el desarrollo de las enseñanzas del Grado en Bioquímica y del Doble Grado en Química y Bioquímica se publica durante los meses de mayo-junio, con suficiente antelación para que los estudiantes dispongan de todos los datos previamente a su matrícula.

## ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

### 1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

#### ***1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.***

A continuación, se muestra la composición de la Comisión de Calidad de la Facultad de Químicas y del Comité de Evaluación y Mejora de la Calidad del Grado en Bioquímica del Curso 2023-2024.

### Composición de la Comisión de Calidad (Curso 2023-2024)<sup>1</sup>

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
Ana María	Rubio Caparrós	Presidente / Vicedecana de Calidad, Relaciones Institucionales y Orientación Profesional
Andrea	Parrón Nieto	Secretaria / Sección de Personal (PTGAS)
Donato	Herrera Muñoz	Vicedecano del Colegio de Químicos de Madrid (Agente externo)
Julián	Gómez Gutiérrez	Coordinador Grado Bioquímica
Mercedes	Oliet Palá	Coordinadora Grado Ingeniería Química
José Luis	Luque García	Coordinador Grado Química
Eduardo	Guzmán Solís	Coordinador Máster
Albertina	Cabañas Poveda	Coordinadora Doctorado
Teresa	Sánchez Velasco <sup>2</sup>	Estudiante de Grado
Javier	Sesé Poveda <sup>2</sup>	Estudiante de Máster
Rubén	García Gordo <sup>2</sup>	Estudiante de Doctorado

<sup>1</sup> la Comisión de Calidad fue ratificada en la Junta de Facultad de 30 de octubre de 2023.

<sup>2</sup> los estudiantes se incorporaron en octubre de 2023.

### Composición del Comité de Evaluación y Mejora de la Calidad del Grado en Bioquímica (Curso 2023-2024)<sup>1</sup>

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
Ana María	Rubio Caparrós	Presidente / Vicedecana de Calidad, Relaciones Institucionales y Orientación Profesional
Andrea	Parrón Nieto	Secretaria / Sección de Personal (PTGAS)
José Ignacio	Aguirre de Miguel	Vicedecano de Calidad, Innovación y Sostenibilidad de la Facultad de Ciencias Biológicas
Julián	Gómez Gutiérrez	Coordinador del Grado en Bioquímica
Álvaro	Martínez del Pozo	Coordinador de primer curso
Nieves	Olmo López	Coordinadora de segundo curso
Javier	Turnay Abad	Coordinador de tercer curso
Miguel	Arroyo Sánchez	Coordinador de cuarto curso
Eva	Álvarez Ortega <sup>2</sup>	Estudiante del Grado en Bioquímica
Teresa	Sánchez Velasco <sup>2</sup>	Estudiante de Doble Grado en Química y Bioquímica

<sup>1</sup>El Comité de Evaluación y Mejora de la Calidad del Grado fue ratificado en Junta de Facultad de 30 de octubre de 2023.

<sup>2</sup>Los estudiantes fueron ratificados con fecha de octubre de 2023.

***El Doble Grado en Química y Bioquímica*** está estructurado sobre los Grados preexistentes de Bioquímica y Química, de manera que no tiene Comité de Evaluación y Mejora específico, sino que se sustenta en los correspondientes a los dos Grados originarios. Por ello, también se incluye en esta Memoria al Comité de Evaluación y Mejora de la Calidad del Grado en Química.

### Composición del Comité de Evaluación y Mejora de la Calidad del Grado en Química (Curso 2023-2024)<sup>1</sup>

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
Ana María	Rubio Caparrós	Presidente / Vicedecana de Calidad, Relaciones Institucionales y Orientación Profesional
Andrea	Parrón Nieto	Secretaria /Sección de Personal (PTGAS)
José Luis	Luque García	Coordinador del Grado
Ángel	Gutiérrez Alonso	Coordinador de primer curso
Francisco Javier	Aoiz Moleres	Coordinador de segundo curso
María	Gamella Carballo	Coordinadora de tercer curso
M <sup>a</sup> José	Mancheño Real	Coordinadora de cuarto curso
Francisco Javier	Parrilla de la Osada <sup>2</sup>	Estudiante del Grado en Química
Alma	Treceño de Martín <sup>3</sup>	Estudiante del Grado en Química

<sup>1</sup>El Comité de Evaluación y Mejora de la Calidad del Grado fue ratificado en Junta de Facultad de 30 de octubre de 2023.

<sup>2</sup> Incorporado en octubre de 2022

<sup>3</sup> Incorporado en octubre de 2023

La composición vigente de la Comisión de Calidad y de los Comités de Evaluación y Mejora de la Calidad de los Grados en Bioquímica y Química aparece en la página Web de la Facultad, en el apartado de Calidad, <https://quimicas.ucm.es/comites-de-evaluacion-y-mejora-de-la-calidad-de-los-titulos-impartidos>.

La Comisión de Calidad y los Comités de Evaluación y Mejora de la Calidad del Grado en Bioquímica y en Química cuentan con integrantes de todos los colectivos universitarios (estudiantes, PDI y PTGAS), así como de agente externo (Comisión de Calidad). Esta composición asegura la participación de todos los colectivos en los procedimientos establecidos que contribuyen a la medición, análisis y mejora de los Títulos.

#### **1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.**

A continuación, se recoge la información sobre el nombramiento de la Comisión de Calidad y de los Comités de Evaluación y Mejora de la Calidad del Grado en Bioquímica y del Grado en Química, así como su composición, reglamentos, normativas, reuniones celebradas, temas tratados, problemas analizados y toma de decisiones, entre otros.

##### **- Nombramientos**

La Comisión de Calidad de la Facultad se puso en marcha al final del curso 2009-2010, y los Comités de Evaluación y Mejora de la Calidad de los Grados comenzaron su actividad al final del curso 2010-2011. Los nombramientos de sus miembros se han especificado en las Memorias de Seguimiento de cursos anteriores, que están publicadas en la Web del Centro, <https://quimicas.ucm.es/grado-bioquimica-sgic>.

Los Coordinadores de Curso y de Grado, así como los miembros del Comité de Evaluación y Mejora de la Calidad del Grado en Bioquímica y de la Comisión de Calidad fueron nombrados y/o ratificados en Junta de Facultad el 30 de octubre de 2023. En el Grado en Bioquímica se mantienen el Coordinador de Grado y los mismos Coordinadores de Curso.

##### **- Reglamentos y normativas**

Los reglamentos y normativas vigentes para el curso 2023-24 que atañen a los títulos de Grado son los aprobados en cursos anteriores, y están recogidos en las Memorias de Seguimiento correspondientes, y publicadas en la web (<https://quimicas.ucm.es/grado-bioquimica-sgic>).

A continuación, se recogen los Reglamentos y Normativas modificados y/o aprobados en la Facultad durante el curso 23/24 de interés para el Grado en Bioquímica:

- Reglamento de funcionamiento de los Órganos Competentes en Materia de Calidad (modificado y aprobado en JF 22 febrero de 2024)
- Reglamento de funcionamiento de la Comisión de Calidad de la Facultad de Ciencias Químicas (modificado y aprobado en JF 22 febrero de 2024).
- Reglamento de funcionamiento de los Comités de Evaluación y Mejora de la Calidad de los Títulos de Grado (modificado y aprobado en JF 22 febrero de 2024).
- Normativa para el depósito del TFG y TFM en acceso abierto (aprobado en JF 12 marzo de 2024).
- Reglamento de la Delegación de Estudiantes de la Facultad de Ciencias Químicas (modificado y aprobado en JF 22 marzo de 2024).
- Medidas de revisión y Mejora de las Guías Docentes 2024-25 de los títulos de Grado y Máster Universitario. (Aprobado en Comisión de Calidad 7 mayo de 2024)

La UCM publicó en el BOUC de 5 de octubre de 2023 el Acuerdo del Consejo de Gobierno, de 13 de julio de 2023, por el que se aprueban las directrices de la Universidad Complutense de Madrid para la elaboración y defensa pública del Trabajo de Fin de Grado, que entrará en vigor para el curso 24-25. (<https://bouc.ucm.es/pdf/4925.pdf>). Ajustándose a dichas directrices, la Facultad redactó las Directrices sobre el Trabajo Fin de Grado de la Facultad de Ciencias Químicas, que fue aprobado en Junta de Facultad el 22 de febrero de 2024, y pueden consultarse en <https://quimicas.ucm.es/file/normativa-tfg-f-qu%C3%8Dmicas>

Así mismo la UCM ha publicado en el BOUC de 3 de julio de 2024, el acuerdo de Consejo de Gobierno de 25 de junio de 2024, por el que se aprueba el Reglamento de Reconocimiento y Transferencia de créditos en las enseñanzas de grado y máster de la UCM. (<https://bouc.ucm.es/pdf/5276.pdf>)

#### - **Normas de funcionamiento y toma de decisiones**

Las normas de funcionamiento de los Comités de Evaluación y Mejora de la Calidad de los Grados en Bioquímica y Química, y de la Comisión de Calidad de la Facultad se describen con detalle en los correspondientes reglamentos, que aparecen publicados en la página Web de la Facultad, en el epígrafe Calidad, <http://quimicas.ucm.es/sistema-de-garantia-interna-de-calidad>.

A continuación, se resumen brevemente la estructura y órganos competentes en materia de calidad de la Facultad de Ciencias Químicas y las normas de funcionamiento de estos. Estos órganos son, por orden jerárquico:

- Junta de Facultad
- Comisión de Calidad
- Comités de Evaluación y Mejora de la Calidad de los diferentes títulos.

*La Junta de Facultad* es la máxima responsable del Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) del Centro, y quién debe aprobar todos los acuerdos o informes de la Comisión de Calidad.

*La Comisión de Calidad* es el órgano competente en materia de calidad, y su principal finalidad es la gestión del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de las titulaciones de las que la Facultad de Ciencias Químicas es responsable. Entre sus principales funciones se encuentran:

- Elaboración anual de un informe sobre la marcha de las enseñanzas de las titulaciones, así como un plan de mejora de estas, que debe remitir para su aprobación a la Junta de Facultad.
- Gestionar la Información Pública de las titulaciones de las que la Facultad de Ciencias Químicas es responsable, publicitando toda la información sobre los títulos, que se considera crítica, suficiente y relevante para el estudiante, y garantizando la validez y la actualización de la información disponible
- Adopción de las decisiones y, en su caso, resoluciones, con relación a las quejas y sugerencias presentadas.

Los Comités de Evaluación y Mejora de la Calidad son los órganos competentes en materia de calidad del título correspondiente, y dependen de la Comisión de Calidad. Su misión es la de identificar, analizar y proponer a la Comisión de Calidad soluciones a problemas o ineficiencias detectados en el desarrollo de la actividad docente del título correspondiente.

En la Facultad de Ciencias Químicas existen cinco Comités de Evaluación y Mejora de la Calidad, tres correspondientes a los Títulos de Grado: en Química, Bioquímica e Ingeniería Química, un cuarto para los títulos de Máster Universitario y el quinto para los títulos de Doctorado. Todos ellos son presididos por la Vicedecana de Calidad para asegurar un funcionamiento armónico de los mismos y la coordinación entre ellos y la Comisión de Calidad.

- **Coordinación con otras Comisiones del Centro**

La Comisión de Calidad y los Comités de Evaluación y Mejora de la Calidad son órganos independientes de la Junta de Facultad, no son comisiones delegadas de la misma, y sus funciones están claramente definidas en sus correspondientes reglamentos.

La Junta de Facultad tiene varias Comisiones Delegadas, como las de Estudios, de Doctorado, de Estudiantes o de Ordenación Académica y Seguimiento de la Actividad Docente, entre otras, que deben interactuar en mayor o menor medida con los correspondientes órganos competentes en materia de calidad, aunque sus funciones son diferentes a las de estos.

Las Comisiones delegadas deben servir de ayuda a la Junta de Facultad en todos los temas relativos a la vida académica del Centro, como matriculación de estudiantes, planificación académica, horarios, etc.

El SGIC debe hacer un seguimiento académico de los títulos, detectando las posibles deficiencias y proponiendo mejoras a la Junta de Facultad, basándose en la información obtenida de las encuestas de satisfacción, el sistema de quejas y sugerencias, el análisis de los resultados académicos, o los informes proporcionados por el profesorado, entre otras fuentes de información. La misión posterior del SGIC es canalizar esta información y proponer mejoras a la Junta de Facultad que articulará los procedimientos para ponerlas en marcha.

**1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.**

El Comité de Evaluación y Mejora de la Calidad del Grado en Bioquímica ha realizado un total de cuatro reuniones relacionadas con temas del curso 2023-24. En la tabla siguiente se detallan las fechas de las sesiones celebradas y un resumen de la temática tratada y los acuerdos tomados.

**Comité de Evaluación y Mejora de la Calidad del Grado en Bioquímica**

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
21/06/2023 (Acta 28)	Informe de la Presidente	La presidente informa de los siguientes asuntos: <u>Reunión con la Directora y el Subdirector del Dpto. de Bioquímica.</u> para mejorar la falta de estudiantes en algunas de las asignaturas optativas de 4º curso. Se llegó al acuerdo de ampliar el cupo de estudiantes solicitados por el Rectorado teniendo en cuenta la caída de matrícula. <u>Medidas para adaptar la Memoria Verifica del título al nuevo RD 822/2021.</u> Se está a la espera de que se publique la nueva Guía de la Fundación para el Conocimiento Madri+d para la Verificación y Modificación de los Títulos de Grado y Máster. <u>Implementación de Inteligencia Artificial (IA) en la UCM.</u> Se ha formado una comisión con un representante de cada Facultad, que en Químicas es el VDecano D. David Ávila.
	Guías docentes del curso 2023-2024 del título de Grado en Bioquímica	El Coordinador del Grado comenta las modificaciones realizadas en las Guías de las diferentes asignaturas respecto al curso anterior. En general los cambios corresponden a realizar ajustes sobre las horquillas permitidas por la MV en los criterios de evaluación, sobre el valor ponderado de la evaluación continua y sobre la asistencia a clase. Se da el VªBª a las Guías Docentes por unanimidad.

	<p>Medidas de revisión y mejora</p>	<p>El Coordinador de Grado indica que todas las modificaciones especificadas en el punto anterior se valorarán como medidas de mejora en el próximo curso, y se analizará el grado de mejora que supondrán.</p> <p>La Presidenta solicita que el primer día de clase cada profesor explique con detalle la Guía Docente de la asignatura, haciendo énfasis en el aspecto de la presencialidad.</p> <p>Se recuerda que todos los Informes de Laboratorio que realizan los estudiantes se deben corregir, indicando los errores cometidos</p>
	<p>Análisis de quejas y sugerencias</p>	<p>Queja anónima que solicita la posibilidad de una asignatura optativa para 4º curso que verse sobre Anatomía o Fisiología Humana.</p> <p>Los estudiantes de DG solicitan que la elección de TFG no sea por expediente. La presidenta informa que según Normativa de TFG de la Facultad ese es el método de elección.</p> <p>Desde Delegación de Estudiantes se informa que las notas de los segundos parciales a veces se demoran mucho. Se volverá a recordar al profesorado que traten de corregir lo más pronto posible.</p>
<p><b>26/10/2023 (Acta 29)</b></p>	<p>Informe de la Presidente</p>	<p>La Presidente informa de los siguientes asuntos:</p> <p>División del anterior CEMC de Máster y Doctorado en un CEMC de los títulos de Máster Universitarios y un CEMC de los títulos de Doctorado.</p> <p>Una vez entregadas las Memorias de Seguimiento se procederá a realizar la adscripción de las titulaciones de la Facultad a los ámbitos de conocimiento establecidos por el RD 822/2021, adscribiendo el Grado en Bioquímica al ámbito "Bioquímica y Biotecnología".</p> <p><u>Programa Docente</u> Se informa sobre el cronograma de actuaciones del programa Docente 2023-24 y se solicita que se fomente lo máximo posible la participación entre los estudiantes con avisos en el Campus Virtual.</p>
	<p>Análisis sobre los Resultados Académicos 2022-23.</p>	<p>Se detallan los resultados académicos del GBQ 2022-2023, curso a curso:</p> <p>1º curso: Se mantienen los resultados excelentes de cursos anteriores, con asignaturas con 100% de tasa de éxito.</p> <p>2º curso: Todas las asignaturas con una tasa de éxito por encima del 93%.</p> <p>3º curso: Han subido el rendimiento en todas las asignaturas, 7 de 10 asignaturas con una tasa de éxito del 100%. Se comentan que todos los estudiantes se presentan a las convocatorias.</p> <p>4º curso: La única asignatura con suspensos es Biofísica y Bioinformática (3), La asignatura de TFG tiene media superior a 9. Son resultados excelentes.</p> <p>En cuanto a los estudiantes del Doble Grado, en general tienen calificaciones iguales o ligeramente superiores al Grado en Bioquímica y muy superiores al Grado en Química.</p>
	<p>Informe del Coordinador del Grado de las Encuestas de satisfacción, de la Memoria de Seguimiento 2022-2023, y Visto Bueno, si procede.</p>	<p><u>Encuestas de satisfacción:</u> En el GBQ las encuestas en los sectores de estudiantes y de PDI muestran buenos resultados, similares a los de años anteriores. En el DG, sector estudiantes, los resultados de satisfacción global están por debajo tanto del Grado en Bioquímica como del Grado en Química. Destaca una baja participación de PDI, tanto en GBQ como en DG.</p> <p><u>Informe de la Memoria de Seguimiento 2022-23.</u> Se destacan algunos puntos: 1.- Disminución continuada del PDI funcionario. 2.- Aumento de la recepción de quejas y sugerencias por el canal oficial, lo cual indica un mayor conocimiento de este por parte del estudiantado. 3.- Fortalezas y debilidades muy similares a las del curso pasado. El Coordinador incide en la importancia del mantenimiento del nº de estudiantes para que no disminuya la matriculación en las asignaturas optativas de último curso.</p>
	<p>Medidas de revisión y mejora</p>	<p>Se proponen las siguientes medidas:</p> <p>Crear una lista actualizada de profesorado externo a la Facultad de Químicas, que den docencia en nuestras titulaciones, para mantenerles al tanto de cualquier información relevante.</p> <p>Escribir un correo a los Delegados de Curso sobre el Buzón de Sugerencias y Quejas, para mayor conocimiento de este entre los/as estudiantes.</p>



		Aumentar los canales de información hacia el PDI por parte de la Coordinación del Grado y Coordinación de Curso.
	Análisis de quejas y sugerencias	Se recibió una queja por el canal oficial de forma anónima sobre el material docente utilizado en una asignatura de 4º curso. Se debate sobre ella, pero al ser una queja anónima no se puede facilitar una respuesta.
19/02/24 (Acta 30)	Nuevo Reglamento de Funcionamiento de los Comités de Evaluación y Mejora de la Calidad de los Títulos de Grado de la Facultad de Ciencias Químicas y Visto Bueno si procede	La Presidente informa detalladamente de las modificaciones incluidas en el anterior reglamento que se aprobó en 2009 y se refería conjuntamente a los Títulos de Grado y de Máster de la Facultad. Ahora se presenta un borrador de Reglamento particularizado para regular el funcionamiento de solo los Grados de la Facultad, en el cual se presenta y discute una serie de modificaciones. Se da el Visto Bueno
	Medidas de revisión y mejora.	Se proponen las siguientes medidas: La propia actualización del <i>Reglamento de Funcionamiento del Comité de Evaluación y Mejora de la Calidad de los Títulos de Grado</i> . Iniciar la actualización del <i>Reglamento de Sugerencias y Quejas</i> de las Titulaciones de los que el Centro responsable es la Facultad de Ciencias Químicas de la UCM. Hablar con el Vicerrectorado de Calidad sobre las encuestas de satisfacción, para que en el formulario que se envía al PDI no exista una limitación en las respuestas a dos titulaciones. Mejorar la coordinación entre las clases de recuperación del grado en Químicas y las tutorías de los estudiantes de Doble Grado. Modificar el fichero de acceso de quejas en el buzón de quejas y sugerencias, para que quien ponga una queja tenga que identificarse.
	Análisis de quejas y sugerencias	El Coordinador de tercer curso informa que las clases de recuperación del Grado en Química coinciden en horario con las tutorías del Grado en Bioquímica, lo cual impide que los estudiantes de Doble Grado acudan a una de las dos actividades. Ya se ha informado al Vicedecano de Estudios para evitar esta coincidencia el próximo curso.
29/05/24 (Acta 31)	Aprobación de las Guías docentes del curso 2024-2025 del título de Grado en Bioquímica	El Coordinador del Grado comenta las modificaciones realizadas en las Guías de las diferentes asignaturas respecto al curso anterior. En algunas de las guías se tuvo que modificar el apartado de Evaluación en aplicación del documento de Medidas de Revisión y Mejora de las Guías Docentes elaborado por la Comisión de Calidad de la Facultad de CC. Químicas, aprobadas el 7 de mayo de 2024. Se da el VºBº a las Guías Docentes por unanimidad.
	Análisis de quejas y sugerencias	Se informa de la falta de quejas oficiales hasta la fecha.

A fin de realizar el seguimiento y análisis del Doble Grado en Química y Bioquímica, también se han de considerar las reuniones del Comité de Evaluación y Mejora de la Calidad del Grado en Química. Se realizaron tres, cuyas fechas y contenidos se detallan en la siguiente tabla:

#### Comité de Evaluación y Mejora de la Calidad del Grado en Química

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
26/10/2023 Acta 35	Informe de la Presidenta	La Presidenta informa que el anterior Comité de Evaluación y Mejora de la Calidad de Máster y Doctorado se ha dividido dando lugar a un Comité de Evaluación y Mejora de la Calidad de los títulos de Máster Universitarios y un Comité de Evaluación y Mejora de la Calidad de los títulos de Doctorado. Esta división implica también una modificación en los miembros que integran la Comisión de Calidad. Comunica que se están modificando los Reglamentos de Funcionamiento de los Comités y de la Comisión de Calidad acorde a estos cambios y en próximas reuniones habrán de ser revisados y aprobados por los respectivos órganos.  Informa que se va a proceder a realizar la adscripción de las titulaciones de la Facultad a los ámbitos de conocimiento establecidos por el RD 822/2021, adscribiendo el Grado en Química al ámbito "Química".



	<p>Informe del Coordinador del Grado de la Memoria de Seguimiento 2022-2023, y Visto Bueno, si procede.</p> <p>Medidas de revisión y mejora</p> <p>Ruegos y preguntas</p>	<p>Una vez revisados los Resultados Académicos y las Encuestas de Satisfacción, el Coordinador indica que el resto de la MMSS es muy similar a la de cursos anteriores, salvo las Medidas de Mejora que se recogen en el siguiente apartado. Se da el Visto Bueno.</p> <p>Se propone que los coordinadores de curso informen en cada curso, en torno al mes de mayo, de las recomendaciones generales sobre los conocimientos necesarios que se deben haber adquirido (asignaturas aprobadas) para matricularse en las asignaturas del curso siguiente y evitar así no presentados futuros. Además, sugerir que no matriculen un exceso de ECTS.</p> <p>Explicar a los estudiantes algunos enunciados de las encuestas de satisfacción, porque les lleva a confusión y en consecuencia penalizan la calificación.</p> <p>Realizar una encuesta a los estudiantes egresados cuando recojan el título.</p> <p>Solicitar al Vicedecano de Estudios y Nuevas Tecnologías que:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Informe al profesorado de la finalidad de las clases de recuperación.</li> <li>- El estudiantado no presione para que se haga puente no oficial.</li> <li>- Informar a los departamentos de Química Inorgánica y Química Física si podrían revisar a la baja la longitud y cantidad de informes de laboratorio</li> </ul>
<p><b>19/02/2024</b> <b>Acta 36</b></p>	<p>Visto Bueno, si procede, del Reglamento de Funcionamiento de los Comités de Evaluación y Mejora de la Calidad de los Títulos de Grado de la Facultad de Ciencias Químicas</p>	<p>La Presidenta informa de las modificaciones del anterior reglamento, que se aprobó en 2009 y se refería conjuntamente a los Títulos de Grado y de Máster de la Facultad. Ahora se presenta el nuevo Reglamento particularizado para regular el funcionamiento de los Grados de la Facultad. Se destacan las siguientes modificaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Artículo 1. Objetivo. Se ha sustituido <i>los Títulos impartidos en la Facultad por los Títulos de Grado de los que el Centro responsable es la Facultad</i>. Esta sustitución se ha hecho extensible en todo el documento.</li> <li>- Artículo 3. Funciones. (1) Se ha especificado <i>Título de Grado</i> en algunas funciones a modo de aclaración. (2) Se han reescrito y refundido algunas funciones. (3) Se ha actualizado alguna terminología. (4) Se han incluido algunas funciones que anteriormente no estaban explícitamente recogidas y que se consideran de necesidad, como la 3.1.d, 3.1.k, 3.2 d, 3.2.e, referentes a la información en la web de cada uno de los títulos de Grado, el cumplimiento de los reglamentos de los títulos y la preparación de la documentación para las modificaciones de la Memoria de Verificación, la Renovación de la Acreditación del título y la solicitud de insignias y distinciones nacionales o internacionales que avalen la calidad de un título de Grado.</li> <li>- Artículo 4. Miembros. Se han definido quienes son los miembros que deben actuar de Presidente (el Vicedecano de Calidad) y de Secretario (representante del PTGAS).</li> <li>- Artículo 5. El Presidente. En el apartado 5.2 se cambia el verbo <i>designará</i> por <i>podrá designar</i>, no siendo así obligatorio la designación de un Vicepresidente.</li> <li>- Artículo 6. El Secretario. Se han incluido dos nuevas funciones: <ul style="list-style-type: none"> <li>6.1 c) Recepcionar las quejas y sugerencias presentadas relativas a la calidad del título y su notificación al Presidente.</li> <li>6.1.e) Expedir certificaciones de las consultas, dictámenes y acuerdos aprobados.</li> </ul> </li> <li>- Artículo 8. Deberes de los miembros. Se ha redefinido el apartado 8.1 c) Guardar secreto de los documentos e informaciones obtenidas en el ejercicio de su cargo, así como de las deliberaciones que se produzcan en el seno del Comité.</li> </ul>

	<p>Renovación Sello EUROBACHELOR- Actuaciones 1</p> <p>Medidas de revisión y mejora.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Artículo 9. Pérdida de la condición de miembro. Se incluye una posibilidad más para perder la condición de miembro (9.1 f).</li> <li>- Artículo 11. Convocatoria y orden del día. Se ha realizado una modificaciones, acerca del uso de canales electrónicos (11.2) y se ha incluido un nuevo apartado, 11.4: En el orden del día podrá especificarse qué asuntos podrán ser aprobados, si no existe oposición, sin necesidad de deliberación.</li> <li>- Artículo 12. Desarrollo de las sesiones. Se ha resumido mucho, conservando el procedimiento necesario para llevar a cabo las reuniones.</li> <li>- Antigua artículo 13. Cuestiones de orden. Se ha eliminado al considerarse innecesario.</li> <li>- Artículo 16. Quejas y sugerencias. Se ha incluido nuevo.</li> <li>- Disposiciones finales. Se ha incluido una segunda disposición: <i>La utilización del masculino para los distintos cargos y figuras que aparecen en este documento sólo hace referencia a la denominación del cargo y no pretende, en ningún caso, hacer referencia al titular de este, ni presupone que la persona que los ocupe sea hombre o mujer.</i></li> </ul> <p>Se da el Visto Bueno.</p> <p>La Presidenta recuerda que en el año 2026 se debe pasar la Renovación de la Acreditación del Sello EUROLABEL de Química, y para ello se debe revisar e introducir Acciones de Mejora relacionadas con la única recomendación que ANECA incluyó en el Informe Final donde se otorgaba el Sello Internacional (<i>Reforzar las actividades formativas desarrolladas en inglés en el plan de estudios evaluado</i>).</p> <p>La Presidenta recuerda que todas las Acciones de Mejora deben revisarse y hacer el seguimiento en las asignaturas básicas y obligatorias del Grado, ya que son las comunes que cursan todos los estudiantes, asegurándose así ANECA que todos los estudiantes adquieren los Resultados de Aprendizaje exigidos por el Sello EUROLABEL de Química.</p> <p>La Presidenta informa que ha contactado con ANECA para solicitar la documentación que hay que cumplimentar para la renovación del Sello, y para tener conocimiento del procedimiento del proceso de evaluación y está a la espera de recibirla.</p> <p>La Presidenta propone:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Se va a introducir como recomendación en todas las Guías Docentes del Título de Grado que el estudiante disponga de un nivel suficiente de inglés que le permita consultar la Bibliografía en este idioma. Se solicita que los Coordinadores de curso y el Coordinador del Título confluyan en el texto preciso a introducir, coordinándose con el Coordinador del Grado en Ingeniería Química, con el mismo fin.</li> <li>2. Que los Coordinadores de Curso, junto con los profesores, piensen sobre el tipo de actividades formativas evaluables en inglés que sería posible implementar para el curso 2024-25. El Coordinador de Grado hace algunas propuestas. La Presidenta informa de que alguna de las propuestas deben ser incluidas en, al menos, una asignatura de cada curso.</li> </ol> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se consideran Acciones de Mejoras todas las medidas especificadas en el apartado anterior.</li> <li>- La actualización del Reglamento de Funcionamiento del Comité de Evaluación y Mejora de la Calidad de los Títulos de Grado, detallado en el apartado anterior, que se llevaba intentando hacer desde hace un año y ya se debe considerar finalizada.</li> <li>- Se propone iniciar a continuación la actualización del Reglamento de Sugerencias y Quejas de las Titulaciones de los que el Centro responsable es la Facultad de Ciencias Químicas de la UCM.</li> <li>- Se propone hablar con el Vicerrectorado de Calidad sobre las encuestas de satisfacción, para que en el formulario que se envía al PDI no exista una limitación en las respuestas a dos titulaciones, ya que esto disminuye el</li> </ul>
--	--	---

		<p>porcentaje de participación, porque hay profesores que participan en la docencia de más titulaciones.</p>
<p><b>19/03/2024</b> <b>Acta 37</b></p>	<p>Información sobre documentación a cumplimentar para la renovación del Sello Eurolabel</p> <p>Renovación Sello Eurolabel. Modificaciones en Guías Docentes relativas a reforzar las actividades formativas desarrolladas en inglés en el plan de estudios</p>	<p>Todos los miembros del Comité de Evaluación y Mejora de la Calidad del Grado en Ingeniería Química atienden en calidad de invitados, para una mejor coordinación transversal entre ambas titulaciones de Grado, en los temas comunes referentes a la renovación de los Sellos Internacionales de Calidad Eurolabel y EurAce.</p> <p>La Presidenta recuerda que en el año 2026 se tiene que solicitar la Renovación de la Acreditación del Sello EUROLABEL de Química, y para ello se debe revisar e introducir Acciones de Mejora relacionadas con la recomendación que ANECA incluyó en el Informe Final donde se otorgaba el Sello Internacional: <i>Reforzar las actividades formativas desarrolladas en inglés en el plan de estudios evaluado.</i></p> <p>La Presidenta había elaborado un documento plantilla que ya había sido enviado a los miembros del Comité para esta reunión. Se debate y detalla su contenido, que incluye los siguientes puntos: Informe original de acreditación; Informe sobre los cambios producidos en las asignaturas; Informe de cómo se están atendiendo las recomendaciones; Informe sobre la evolución del profesorado; Informe sobre la Inserción Laboral; Informe de satisfacción de personas egresadas; Informe sobre las acciones de difusión de la obtención del sello y su impacto.</p> <p>La Presidenta destaca que no se prevé una visita presencial de ningún Panel de ANECA al Centro.</p> <p>Los Coordinadores del Grado en Química y del Grado en Ingeniería Química, así como cada Coordinador de Curso de ambas titulaciones habían mantenido reuniones con los coordinadores o profesores de las asignaturas básicas y fundamentales. Todos los Coordinadores informan de los resultados de estas reuniones y se mantiene un debate respecto a las posibles actividades formativas (AF) impartidas en inglés, así como de su evaluación, con objeto de homogeneizar este hecho en los dos títulos de grado. La comunicación transversal entre los Comités de ambos títulos resultó muy enriquecedora y productiva.</p> <p>Se debate a continuación cuál sería la mejor manera de reflejar dichas AF con docencia en inglés en las Guías Docentes, ya que, por el Reglamento de Política de Calidad de la Facultad, se debe realizar el mismo tipo de actuaciones en la docencia de todos los grados de la Facultad, y sus contenidos deben reflejarse de forma similar en todas las Guías Docentes de todas las asignaturas de ambos Grados.</p> <p>Tras un largo debate se concluye introducir las siguientes frases en las Guías Docentes de todas las asignaturas clave que responden al cumplimiento de los Resultados de Aprendizaje exigidos por el Sello EUROLABEL, igualmente se sugiere introducirlas en las asignaturas optativas que se consideren:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- En el apartado <i>Conocimientos previos y recomendaciones</i> añadir: “Es recomendable que el estudiante tenga un nivel básico de inglés que le permita manejar bibliografía en inglés, realizar búsqueda de información, y comunicar por escrito y oralmente en ese idioma.”</li> <li>- En el apartado <i>Metodología</i> añadir: “Parte de la bibliografía recomendada y del material de apoyo que se deposita en el Campus Virtual para el desarrollo de las actividades docentes de esta asignatura estarán en inglés”.</li> <li>- En <i>Metodología, en la descripción de cada una de las AF</i> de las Guías Docentes, donde los profesores que la impartan decidan proceder a su enseñanza y evaluación en inglés, se añadirá: “Una parte de estas actividades se desarrollarán en inglés”. Así algunas asignaturas desarrollaran en inglés parte de las AF de: docencia de problemas, o de clases prácticas de laboratorios, o tutorías, o seminarios, o cualquier otra actividad que integre la asignatura, y el Consejo de Departamento responsable de la misma haya aprobado. De esta manera habrá diferentes AF desarrolladas en inglés en las</li> </ul>

	diferentes asignaturas, lo que sin duda contribuirá a la adquisición de los Resultados de Aprendizaje solicitados reforzar en el informe del Sello Internacional. - En el apartado <i>Evaluación</i> añadir en la AF que corresponda: "Parte de estas actividades se evaluará en inglés".
--	--

En cuanto a la Comisión de Calidad, ente único para todas las titulaciones de la Facultad, las cinco reuniones celebradas en este curso son las que se resumen a continuación:

### Comisión de Calidad

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
22/06/2023 (Acta 27)	Informe de la Presidente	La presidente resume los contenidos de las reuniones de los Comités de Evaluación y Mejora de la Calidad de los distintos títulos: Informe favorable de la Fundación Madri+d de la Renovación de la acreditación del GIQ. Las gestiones llevadas a cabo por los Coordinadores de Grado y de Máster para la adaptación de los títulos al nuevo RD822/2021 Posición de los títulos de grado en el ranking del diario EL MUNDO. El curso que se dará a los docentes sobre la implementación de IA en la gestión y la docencia.
	Guías docentes del curso 2023-2024 de todos los títulos de Grado y Máster	La Presidenta informa que previos a esta reunión se han celebrado los respectivos Comités de Evaluación y Mejora de la Calidad de todos los títulos de Grado y Máster de la Facultad, con objeto de presentar las modificaciones que se han introducido en las Guías Docentes de las distintas asignaturas del curso 2023-24. Los miembros presentes son conocedores de dichas modificaciones ya que a su vez son, cada uno de ellos, miembros de sus respectivos Comités a los que representan en esta Comisión de Calidad, y dan fe de ello. En dichos Comités se detallaron los cambios sustanciales incluidos para el curso 2023-24, que se esperan sirvan de mejoras a la docencia y gestión de los títulos.
	<b>Medidas de revisión y mejora</b>	La Presidenta expone las medidas de revisión y mejora comentadas en los distintos CEMC de los títulos de grado y máster, principalmente de: El 70% de presencialidad es necesaria para evaluar la convocatoria ordinaria. La asistencia a laboratorios y tutorías dirigidas es obligatoria. Todos los Informes de Laboratorio que realizan los estudiantes se deben corregir indicando en los mismos los errores cometidos. La propuesta de la Coordinadora del GIQ de fomentar para el próximo curso las actividades en inglés, preferiblemente evaluables.
	Análisis de quejas y sugerencias	La VDna de Calidad informa que ha habido algunas quejas por conducto oficial en el periodo de tiempo transcurrido desde la reunión anterior. A continuación, la VDna resume el contenido de este apartado en los distintos Comités celebrados, y que ha sido descrito con detalle en las Actas elaboradas de los respectivos Comités. También se comenta que todas las quejas no anónimas fueron contestadas por escrito, de forma inmediata.
27/10/23 (Acta 28)	Informe de la Presidente	La presidente informa de los siguientes asuntos: El anterior Comité de Evaluación y Mejora de la Calidad de Máster y Doctorado se ha dividido dando lugar a un CEMC de los títulos de Máster Universitarios y un CEMC de los títulos de Doctorado. Esta división implica también una modificación en los miembros que integran esta Comisión de Calidad. Una vez entregadas las Memorias de Seguimiento se procederá a realizar la adscripción de las titulaciones de la Facultad a los ámbitos de conocimiento establecidos por el RD 822/2021, adscribiendo cada uno de ellos al ámbito que se aprobó en la Junta de Facultad del 7 de noviembre de 2022.
	Análisis de los Resultados Académicos del curso 2022-23.	La Presidenta informa que en cada Comité los Coordinadores de Curso han ido analizando los Resultados Académicos de cada curso y grupo. Las principales conclusiones de este análisis son:

		<p>En el Grado en Química y en el Grado en Ingeniería Química hay tasas de éxito muy elevadas en el Primer Curso, pero los estudiantes no adquieren los conocimientos suficientes en las materias básicas, lo cual se refleja en tasas de éxito más bajas de lo esperado en los cursos posteriores.</p> <p>En el Grado en Bioquímica hay resultados muy buenos, siendo superados ligeramente por los estudiantes del Doble Grado.</p>
	Aprobación de las Memorias de Seguimiento de los Grados, Máster y Doctorado	Se comentan los detalles más significativos de los resultados de las Memorias de Seguimiento de las diferentes titulaciones del curso 2022-2023. Las memorias son aprobadas para su presentación en Junta de Facultad
	Medidas de Revisión y Mejora propuestas para el curso 2023-24.	Se informa sobre las medidas de revisión y mejora propuestas por los Coordinadores de los respectivos títulos
<b>19/02/24 (Acta 29)</b>	Nueva Normativa de TFG de los Títulos de Grado de la Facultad	Se comentan con detalle las nuevas directrices internas sobre TFG, teniendo en cuenta las características que concurren en nuestra Facultad y ajustándose a las directrices de la UCM para la elaboración y defensa pública del TFG, aprobada por la UCM (BOUC, 5 octubre 2023) en aplicación del RD 822/2021. Se da el Visto Bueno.
	Modificación de los Reglamentos de Funcionamiento de los CEMC de los Títulos de Grado, de Máster y de Doctorado	La Presidenta informa detalladamente de todas las modificaciones implementadas en los Reglamentos de Funcionamiento. Se aprueban.
	Modificación de los Reglamentos de Funcionamiento de la Comisión de Calidad y de los Órganos Competentes en Materia de Calidad.	
	Medidas de Revisión y Mejora	Se informa sobre las medidas de revisión y mejora propuestas por los Coordinadores de los respectivos títulos.
<b>07/05/24 (Acta 30)</b>	Documento de Medidas de Revisión y Mejora relativas a las Guías Docentes	La Presidenta explica el documento y detalla las medidas derivadas de la Memoria Verifica de cada uno de los Títulos. Se consensuan las medidas y se hará llegar a los profesores para su implementación en las Guías Docentes del curso 24-25.
<b>29/05/24 (Acta 31)</b>	Aprobación de las Guías Docentes del curso 24-25 de todos los Títulos de Grado y Máster.	Se revisan todas las modificaciones realizadas en las Guías Docentes de todos los Títulos de Grado y Máster. En concreto, se ha revisado que todas cumplan las Medidas de Revisión y Mejora de las Guías Docentes aprobadas en Comisión de Calidad el 7 de mayo de 2024. Se da el Visto Bueno a las modificaciones y se aprueban todas las Guías Docentes por unanimidad.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F1.1 Variedad de miembros que conforman los órganos del SGIC de la Facultad de Químicas.</p> <p>F1.2 La coordinación con otras comisiones del Centro</p> <p>F1.3 Las reuniones de los Comités de Evaluación y Mejora de los Grados, que robustecen la implicación y coordinación entre sus miembros.</p> <p>F1.4 Las reuniones de la Comisión de Calidad, que permiten la puesta en común de los problemas que puedan afectar a los distintos títulos, y donde los diferentes sectores implicados colaboran en la elaboración de posibles actuaciones.</p> <p>F1.5 La agilidad y rapidez de toma de decisiones.</p> <p>F1.6 La frecuencia de las reuniones</p> <p>F1.7 La excelente respuesta del Profesorado a los requerimientos organizativos y de gestión requeridos</p>	

## 2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

El mecanismo de coordinación previsto en el Sistema de Garantía Interno de la Calidad del Grado está implantado de forma completa desde el curso 2011-2012. Se basa en el nombramiento del Coordinador de curso y del Coordinador de titulación por la Junta de Facultad a propuesta del Decano. En el curso 2023-2024 han continuado el mismo Coordinador de Grado y los mismos Coordinadores de Curso que finalizaron el curso anterior, ratificados en la Junta de Facultad celebrada el día 30 de octubre de 2023.

Existe una normativa específica, aprobada por Junta de Facultad, para los Coordinadores de curso (<https://quimicas.ucm.es/sistema-de-garantia-interna-de-calidad>). Sin embargo, la Facultad todavía no ha desarrollado una normativa sobre el Coordinador de titulación. En Consejo de Gobierno, de 24 de mayo de 2022, se aprobó la Normativa Reguladora de la figura de Coordinador de Titulación de la UCM (publicada en el BOUC de 2 de junio de 2022).

Los coordinadores de curso son los encargados de organizar todos los aspectos académicos que sobrepasen el ámbito de las asignaturas individuales. Entre sus funciones destacan las de revisar las guías docentes de las asignaturas, planificar las actividades del curso para asegurar una adecuada distribución de tareas de los alumnos, y elaborar un informe global del curso con los puntos indicados en los informes de las asignaturas. En este informe deben constar también las reuniones de coordinación celebradas.

La coordinación vertical debe garantizarla el coordinador de la titulación. Se establecen reuniones del coordinador de grado con los coordinadores de curso para analizar el desarrollo del curso y detectar y resolver incidencias que surjan.

Tanto los informes de asignatura como los de curso son utilizados por el Comité de Evaluación y Mejora de la Calidad del Grado para hacer un análisis de la situación, detectar deficiencias y proponer mejoras a la Comisión de Calidad.

A lo largo del curso 2023-2024 se celebraron las reuniones formales de Coordinación de Curso del Grado en Bioquímica, que se resumen a continuación:

### Grado en Bioquímica. Reuniones de Coordinación de Curso

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
<b>Curso 1º</b>		
<b>17-07-2023</b> (virtual)	Balance final del curso 2022-23.	El profesor Uwe Brauer manifiesta su satisfacción por los resultados obtenidos por sus estudiantes durante el curso, dado que han aprobado todos los que se presentaron al examen. Varios de los asistentes comentan que, en general, los estudiantes de primero del Grado en Bioquímica suelen obtener resultados excelentes todos los años. Se comenta también que los de este curso se manifestaron especialmente curiosos e interesados durante las clases.
	Nuevos profesores	Se anuncia que el profesor David Alfaro sustituirá al profesor Javier Leceta, que se venía encargando de la primera parte de la asignatura de Biología desde la instauración original del Grado.
	Adaptación del Título de Grado en Bioquímica al nuevo RD 822/2021	Se informa de que se está a la espera de que se publique la nueva Guía de la Fundación para el Conocimiento Madri+d para la Verificación y Modificación de los Títulos de Grado y Máster. Los cambios requeridos serían esencialmente formales, sin que, en principio, vaya a ser necesario cambiar nada sustancial.
<b>23-01-2024</b> (virtual)	Desarrollo del primer semestre del curso	Se constata que el curso 2023-24 transcurre con total normalidad, siguiendo la tónica de cursos anteriores
	Información sobre alumnos con discapacidad	Se informa de que hay un estudiante con discapacidad y de las medidas específicas que hay que adoptar para examinarle, de acuerdo con las instrucciones de la Oficina de Inclusión y Diversidad de la UCM.
<b>15-07-2024</b> (virtual)	Balance final del curso 2023-24.	Se comenta que los resultados han sido tan buenos como suelen ser habitualmente. Básicamente aprueban todos los alumnos que se presentan, la mayoría con buenas notas, de notable o superiores.



	Jubilación de profesores	Se despide a los dos profesores que se jubilan, César Benito y M <sup>a</sup> Josefa Rodríguez Yunta y se les desea lo mejor en su nueva singladura. Ambos han participado en la impartición de asignaturas del Grado en Bioquímica desde su creación así que, además de por obvias razones personales, se les echará de menos porque no contaremos con su invaluable aportación desde el punto de vista profesional y docente.
	Estudiantes con discapacidad	Se discute sobre el protocolo establecido para tratar con las personas con discapacidad y su posible mejora. Sería deseable hacer algunos cambios para agilizar los trámites y que se descentralice la comunicación de dichos protocolos a través de las Oficinas de Igualdad de cada Facultad. Cambios que aparentemente están en marcha en la actualidad
	Obligaciones burocráticas	Aunque sin darle una excesiva importancia, se constata que hay unanimidad acerca de cómo la burocracia sigue aumentando de manera desmesurada y cómo los plazos a cumplir para la presentación de escritos y documentos se adelantan cada vez más.
<b>Curso 2º</b>		
<b>17-07-2023</b> <b>((virtual))</b>	Espacio de coordinación	Como en cursos anteriores se ha abierto un seminario de trabajo en el campus virtual como espacio de coordinación donde se ha subido y se seguirá subiendo durante el curso toda la información relativa al mismo. Se ha dado de alta a todos como Profesores para acceder a dicho seminario.
	Planificación docente	Se comenta la planificación docente del curso. El curso 2024-2025 comienza el martes 5 de septiembre. No se han producido cambios en los horarios pero sí en el aula. El aula asignada es la QC13. Se han asignado las fechas de las tutorías de las asignaturas del primer cuatrimestre.
<b>12-09-2023</b> <b>((virtual))</b>	Delegados de alumnos	Se comunica los nombres y direcciones de correo electrónico de los delegados y subdelegados. La información se recoge en el espacio de coordinación del curso en el campus virtual.
<b>16-01-2024</b> <b>((virtual))</b>	Organización del 2º cuatrimestre	Se fijan las fechas de las tutorías y seminarios del segundo cuatrimestre.
	Evolución del primer cuatrimestre del curso 2023-2024.	El primer cuatrimestre ha evolucionado sin ningún tipo de incidencia. No ha habido ningún tipo de incidente o queja digna de reseñar. Se recuerda que la fecha límite de entrega de actas es el 5 de febrero.
	Reunión del Comité de Evaluación y Mejora de la Calidad del Grado en Bioquímica (26 de Octubre de 2023)	Se informa de lo tratado en la reunión (ver comentarios en la Tabla del CEMC-GBQ): <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programa Docente</li> <li>• Constitución de las Comisiones de Grado, Master y Doctorado</li> <li>• Adscripción ámbito de conocimiento</li> <li>• Análisis de los Resultados Académicos 2022-2023.</li> <li>• Informe del Coordinador del Grado de las encuestas de satisfacción y de la Memoria de Seguimiento 2022-23. Se da el visto bueno a la Memoria de Seguimiento.</li> <li>• Medidas de revisión y mejora</li> <li>• Quejas y sugerencias</li> </ul>
<b>24-04-2024</b> <b>(e. mail)</b>	Guías Docentes curso 2024-2025	Solicitud de las Guías docentes para el curso 2024-2025.
<b>16-07-2024</b> <b>(virtual)</b>	Evolución e incidencias del segundo cuatrimestre del curso 2023-2024.	Durante este cuatrimestre no se ha producido ningún tipo de incidencia.

	Reuniones del Comité de Evaluación y Mejora del Grado en Bioquímica (19 de febrero y 29 de mayo de 2024)	Se informa de lo tratado en ambas reuniones: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aprobación del Reglamento de Funcionamiento de los Comités de Evaluación y Mejora de la Calidad de los Títulos de Grado de la Facultad de Químicas.</li> <li>• Informe del Coordinador de Titulación y visto bueno de las guías docentes del curso 2024-2025.</li> <li>• Medidas de revisión y mejora</li> <li>• Quejas y sugerencias</li> </ul>
<b>Curso 3º</b>		
<b>17-07-2023 (Virtual)</b>	Nuevos profesores en asignaturas de 3ºBQ	En el curso 2023-24 se producen altas/bajas de profesorado en algunas asignaturas.
	Planificación de tutorías y seminarios del primer cuatrimestre del curso	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aprobación de la propuesta de fechas de tutorías y seminarios.</li> <li>• Se recuerda que no hay horas asignadas a recuperaciones, pero se podrían emplear los huecos que queden tras la asignación de tutorías y seminarios.</li> </ul>
	Creación de un espacio de coordinación de 3º de Bioquímica en el Campus Virtual	Se da a conocer a todos los profesores la creación de dicho espacio para el curso 2023-24, donde se irá incluyendo toda la información relevante para el correcto desarrollo del curso y la comunicación entre profesores.
	Actividades evaluables en inglés y nuevas tecnologías docentes	La Vicedecana de Calidad, propone a los profesores la realización de actividades evaluables en inglés y la utilización de nuevas tecnologías docentes (modificaciones que se incluirían en las memorias anuales).
	Reunión del Comité de Evaluación y Mejora del Grado en Bioquímica (21 de junio de 2023)	<p>Los puntos más importantes que reseñar fueron:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ampliación del número de alumnos admitidos en el grado teniendo en cuenta la modificación en la caída de matrícula.</li> <li>• Aprobación de las guías docentes.</li> <li>• La vicedecana informa que se van a empezar a realizar cursos para aprender al manejo de distintas plataformas de inteligencia artificial y su empleo en docencia, investigación y gestión.</li> </ul> <p>Se adjuntó por correo electrónico un fichero PDF con la información más detallada de la reunión.</p>
<b>17-01-2024 (Virtual)</b>	Desarrollo del 1er cuatrimestre del curso 2023-24	Se tuvieron que reajustar las fechas de algunos seminarios/tutorías por solapamiento con clases de recuperación del Grado en Química y Doble Grado, así como la de algún examen parcial a petición de los alumnos (también se solicitan cambios para el 2º cuatrimestre).
	Reunión del Comité de Evaluación y Mejora de la Calidad del Grado en Bioquímica (26 de octubre de 2023)	<p>Se informa de lo tratado en la reunión:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programa Docencia</li> <li>• Constitución de las Comisiones de Grado, Máster y Doctorado</li> <li>• Adscripción ámbito de conocimiento</li> <li>• Análisis de los Resultados Académicos 2022-2023.</li> <li>• Informe del Coordinador del Grado de las encuestas de satisfacción y de la Memoria de Seguimiento 2022-23. Se da el visto bueno a la Memoria de Seguimiento.</li> <li>• Medidas de revisión y mejora</li> <li>• Quejas y sugerencias</li> </ul>
<b>22-04-2024 (correo electrónico)</b>	Revisión/modificación Guías Docentes Curso 2024-25	Se remite a todos los profesores las Guías Docentes del Curso 2023-24 para modificar, junto con el documento para indicar las modificaciones y las instrucciones para llevarlo a cabo.
<b>16-07-2024 (Virtual)</b>	Desarrollo del curso 2023-24	Se comentan los resultados globales en las distintas asignaturas. No ha habido incidencias importantes aparte de algún problema con la firma de actas y el solapamiento de alguna clase de recuperación del Doble Grado que se puso en horario de seminarios/tutorías del grado en BQ.
	Cambios en el profesorado para el curso 2023-24	Se agradece la dedicación a los profesores que dejan de impartir docencia en 3º del Grado en Bioquímica y se da la bienvenida a los nuevos profesores para el curso 2024-25, que fueron invitados a la reunión para que estuvieran informados.

	Reunión del Comité de Evaluación y Mejora del Grado en Bioquímica (19 de febrero y 29 de mayo de 2024)	Se informa de lo tratado en ambas reuniones: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aprobación del Reglamento de Funcionamiento de los Comités de Evaluación y Mejora de la Calidad de los Títulos de Grado de la Facultad de Químicas (se envía PDF).</li> <li>• Actualización del reglamento de funcionamiento del Comité.</li> <li>• Se plantea la modificación y actualización del reglamento de quejas y se discute acerca de la improcedencia de algunas quejas fuera de tono que, por ser anónimas, no pudieron ser atendidas.</li> <li>• Aprobación de las guías docentes del Grado en Bioquímica, alguna de las cuales se tuvo que modificar en aplicación del documento de Medidas de Revisión y Mejora de las Guías Docentes elaborado por la Comisión de Calidad de la Facultad de CC. Químicas.</li> </ul>
<b>Curso 4º</b>		
<b>21-07-2023</b> (virtual)	Nuevo Espacio de Coordinación de 4º curso del Grado en Bioquímica para el curso 2023-2024 dentro del campus virtual	Se informó a todos los profesores de la creación del nuevo Espacio de coordinación de 4º en el Campus Virtual de la UCM para el curso 2023-2024 ( <a href="https://cvmix.ucm.es/moodle/course/view.php?id=3855">https://cvmix.ucm.es/moodle/course/view.php?id=3855</a> ), con diversa información de interés (avisos, información profesorado, reserva online de tutorías, seminarios y recuperación de clases, fechas de exámenes y entrega de actas, resumen de reuniones de coordinación, correo de alumnos delegados de curso, etc.).
	Organización docente del curso 2023-2024	Se comentó que el calendario docente, fechas de exámenes y de entrega de actas están disponibles en el espacio de Coordinación.
<b>17-01-2024</b> (virtual)	Resumen de la Reunión del Comité de Evaluación y Mejora del Grado en Bioquímica (celebrada el 26 de octubre de 2023)	la Vicedecana de Calidad, Relaciones Institucionales y Orientación Profesional indicó que se estaba preparando la documentación necesaria para la adscripción de todos los grados, másteres y doctorados impartidos por la Facultad de CC. Químicas (incluido el Grado de Bioquímica) a los ámbitos de conocimiento reflejados en el Real Decreto 822/2021. Se detallaron los resultados académicos del curso 22-23 que fueron excelentes, y de las Encuestas de Satisfacción del curso 22-23 que aumentaron en participación. Se comentó la Memoria de Seguimiento 22-23 presentada por Coordinador del Grado, así como de una queja anónima.
	Desarrollo de la docencia durante el primer cuatrimestre	No se comentó ninguna incidencia reseñable durante el desarrollo de las actividades docentes del primer cuatrimestre. La profesora de la asignatura de Bioquímica Farmacológica y Toxicológica mostró su preocupación por el escaso número de estudiantes asistentes a clase (únicamente 5) ya que, de los 13 matriculados, 8 alumnos eran Erasmus salientes.
	Organización docente del segundo cuatrimestre	Se recordó que la información más relevante de este período lectivo, así como la disponibilidad de reservar tutorías, seminarios y recuperación de clases se puede obtener a través del Espacio de coordinación de 4º.
<b>22-04-2024</b> (virtual)	Revisión/modificación Guías Docentes de las asignaturas de 4º del Grado en Bioquímica para el curso 2024-2025	Para poder llevar a cabo esta tarea, se dispuso de toda la información necesaria en el Espacio de coordinación de 4º en el campus virtual: <a href="https://cvmix.ucm.es/moodle/course/view.php?id=3855&amp;section=8">https://cvmix.ucm.es/moodle/course/view.php?id=3855&amp;section=8</a> .
<b>8-07-2024</b> (virtual)	Desarrollo de la docencia durante el segundo cuatrimestre	No se comentó ninguna incidencia reseñable durante el desarrollo de las actividades docentes del segundo cuatrimestre.
	Resumen de la Reunión del Comité de Evaluación y Mejora del Grado en Bioquímica (celebrada el 29 de mayo de 2024)	Se aprobaron las Guías Docentes del Grado en Bioquímica para el curso 24-25. En algunas de ellas, se tuvo que aplicar previamente el documento de Medidas de Revisión y Mejora de las Guías Docentes (GD) elaborado por la Comisión de Calidad de la Facultad de CC. Químicas. Dicho documento fue enviado por e. mail el 13 de mayo de 2024 a todo el profesorado de 4º.
	Descenso en la matriculación de las asignaturas optativas de 4º	Varios profesores mostraron una vez más su preocupación por el bajo número de alumnos asistentes a las clases debido a que muchos de los estudiantes matriculados son Erasmus salientes. Se instó a la Coordinación a que se buscaran soluciones a esta situación, aunque se recordó que las medidas adoptadas el curso anterior para paliar este problema requirieran de mucho más tiempo para comprobar su eficacia. Dichas medidas fueron el cambio de horario de Bioquímica Ambiental y Microbiología Industrial (con número bajo de matriculación) a la primera franja horaria de la tarde; y solicitud de un aumento del número de alumnos de nuevo ingreso en el Grado de Bioquímica.

Además, se realizaron varias reuniones informales entre el Coordinador del Grado y los Coordinadores de curso. Cabe destacar que la comunicación ha sido muy frecuente entre el coordinador de la titulación y los coordinadores de curso, mediante correo electrónico, por teléfono o en persona.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
F2.1 Coordinación en cada uno de los cuatro cursos del Grado, potenciando la coordinación horizontal. F2.2 Se refuerza y agiliza la coordinación vertical a través de las reuniones del coordinador de Grado con los coordinadores de curso.	

Para el análisis completo de la organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación con los estudiantes del **Doble Grado en Química y Bioquímica**, se adjunta a continuación las reuniones de coordinación del Grado en Química durante el curso 2023-24:

Curso de la Titulación	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto
Nº reuniones	1	1	1	1
Fecha	05-09-2023	18/03/2024	19-02-2024	05-09-2024

Los asuntos tratados en las reuniones se relacionaron, fundamentalmente, con la planificación de actividades y el análisis de resultados y, también, con la incorporación de actividades evaluables en inglés en diferentes asignaturas, siguiendo las recomendaciones para la renovación del sello Eurobachelor. Además de estas reuniones formales, algunos temas se han tratado por correo electrónico o por teléfono, o se han establecido reuniones puntuales entre el Coordinador de Curso y algunos Coordinadores de Asignaturas.

Adicionalmente, se realizaron 3 reuniones de coordinación de la titulación entre el Coordinador del Grado y los Coordinadores de curso. Cabe destacar que durante todo el curso la comunicación ha sido muy frecuente entre el coordinador de la titulación y los coordinadores de curso, mediante correo electrónico o teléfono, e incluso personalmente entre el Coordinador del Grado y los Coordinadores de Curso, cuando surgió algún problema puntual que afectaba a un curso determinado.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
12/09/2023	Planificación del curso 2023-2024	Se analiza la planificación del curso, y se acuerda disponer de calendarios de actividades lo más completos posibles. Se reparten tareas para la elaboración de la Memoria de Seguimiento y se acuerda la elección de los delegados de cada curso y grupo.
14/02/2024	Renovación de sello Eurobachelor	Se trata el tema de la renovación del sello Eurobachelor y la necesidad de reforzar las actividades formativas en inglés en las asignaturas obligatorias del Grado.
24/04/2024	Planificación del curso 2024-2025	Se tratan asuntos sobre la planificación del curso 2024-2025 y sobre la elaboración de las Guías Docentes para dicho curso.

Para garantizar una óptima utilización de los recursos disponibles, especialmente en lo referente a los laboratorios de prácticas, se realizaron también reuniones de coordinación con los Departamentos implicados en la enseñanza práctica. En estas reuniones se hace una planificación general de los laboratorios y se elaboran calendarios individuales de los laboratorios de cada asignatura que, posteriormente, se publican en la Web de la Facultad antes del periodo de matrícula.

### 3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

El número total de profesores implicados en el Grado en Bioquímica durante este curso ha sido de 120, y el número total de créditos impartidos alrededor de 366. Estos valores, así como la distribución de las categorías del profesorado participante y su implicación docente, ya se vienen manteniendo en niveles estacionarios, una vez asentada la implantación del título. Los datos correspondientes a este curso 2023-2024 aparecen en la tabla adjunta.

#### DISTRIBUCIÓN DEL PDI Y CRÉDITOS IMPARTIDOS. GRADO EN BIOQUÍMICA CURSO 2023-24

	Nº Prof.	% Prof.	Nº ECTS impartidos	% ECTS impartidos	Nº sexenios
<b>Catedráticos de Universidad</b>	27	22,5%	101,21	27,6%	160
<b>Titulares de Universidad</b>	38	31,7%	89,31	24,4%	133
<b>Profesores Contratados Doctores</b>	23	19,2%	98,39	26,9%	42
<b>Profesores Asociados</b>	5	4,2%	7,44	2,0%	0
<b>Profesores Ayudantes Doctores</b>	25	20,8%	64,16	17,5%	0
<b>Ayudante</b>	2	1,7%	5,58	1,5%	0
<b>Total</b>	120	100	366,09	100	335

Los datos indican que el PDI funcionario representa algo más de la mitad (54,2%) del profesorado, impartiendo casi la misma proporción (52,0%) de la docencia. Hay que mencionar que en la relación de PDI aportada no se reflejan los investigadores Ramón y Cajal y otros, como son investigadores y contratados posdoctorales y predoctorales, que contribuyen también en tareas docentes. Estos datos de PDI funcionario son prácticamente idénticos a los del curso 2022-23 (54,3% y 52,2% respectivamente), de manera que se interrumpe la tendencia a una bajada en la proporción del PDI funcionario y de su docencia observada frente a cursos anteriores (por ejemplo, en 2021-22, con una proporción del 60%, se impartió también en torno al 60% de la docencia).

Hay que destacar que la gran mayoría de los profesores son Doctores, con una dedicación a tiempo completo, y una buena actividad investigadora, a tenor del número de sexenios acreditados, 335 en total (5,92 por cada CU, 3,50 para TU, 1,82 para CD, en consonancia con la previsible antigüedad de cada colectivo). Es de destacar que en el Informe Final del 26 de julio de 2022 para la renovación de la Acreditación de este título se mencionaba el Personal Académico como "Punto Fuerte": *El profesorado reúne la cualificación académica necesaria y dispone de una excelente experiencia y calidad docente para el nivel académico del título*".

También hay que remarcar la participación del Profesorado en diferentes Proyectos de Innovación y Mejora de la Calidad Docente, donde se desarrollan ideas, conceptos, etc., que posteriormente pueden ser utilizados como metodologías docentes, actividades, etc. en las diferentes asignaturas que se imparten en el Grado. En concreto, en el curso 2023-24 en la Facultad de Ciencias Químicas se han realizado Proyectos Innova-Docencia con un número total de 20. De éstos, cinco cuentan con IP de proyectos con profesores que imparten docencia en el título y sus temáticas son:

- ¿Qué es lo que sabemos...sobre Biología? V
- Hacia una Universidad Complutense más diversa: actividades de visibilización del colectivo LGTBI en las Facultades de Químicas y Biológicas (continuación)
- Biocatálisis y Química Verde: Productos y Procesos Sostenibles.
- Evaluación por pares en asignaturas de Ingeniería Genética y Biología de Sistemas: de las herramientas digitales a la mentoría experta.
- Estrategias docentes innovadoras para el estudio de las interrelaciones metabólicas entre órganos y tejidos especializados y su papel clave en diferentes estados fisiopatológicos.

Respecto a la evaluación docente de los profesores (Programa Docencia) es preciso indicar que el programa Docencia es obligatorio desde el curso 2016-2017 (modificación del programa Docencia aprobada en Consejo de Gobierno de la UCM del 24 de febrero de 2015). En esta nueva versión del programa Docencia, el profesor es evaluado cada tres años; sin embargo, cada año los profesores que imparten al menos una asignatura con al menos 1,5 créditos ECTS tienen la obligación de inscribirse en el Plan Anual de Encuestas (PAE). Así, en el

curso 2023-24 el número de profesores implicados en el grado en Bioquímica que debían participar en el PAE fue de 135. Este número es mayor que el del PDI indicado en la tabla de arriba debido a que en el PAE también se incluyen investigadores y contratados posdoctorales que contribuyen en tareas docentes.

En la siguiente tabla se muestran los resultados obtenidos en el programa Docentia (indicadores IUCM-6, IUCM-7 e IUCM-8) para los cursos académicos 2020-21, 2021-22, 2022-23 y 2023-24.

	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
<b>IUCM-6</b> Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	95%	93,3%	99,2%	96.3%
<b>IUCM-7</b> Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	97,8%	92,3%	100%	100%
<b>IUCM-8</b> Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100%	100%	97,1%	100%

Según se observa en la tabla:

- Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente (indicador IUCM-6A): 96,3%. 130 profesores de los 135 se inscribieron en PAE, valor muy alto debido a la obligatoriedad del programa.
- Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente (indicador IUCM-7A): 100%: participaron los 52 profesores inscritos que debían someterse a la evaluación trianual.
- Tasa de evaluaciones positivas del profesorado (indicador IUCM-8A): 100%. De las 52 evaluaciones, 10 se calificaron como excelentes; 34 como muy positivas y 8 como positivas. Hay una significativa disminución del porcentaje de calificaciones excelentes respecto al curso 2022-23 (tuvo 11 de 35), pero en 2023-24 se ha vuelto a conseguir el 100% de evaluaciones positivas.

En síntesis, los datos del Programa Docentia del curso 2023-24 para el Grado en Bioquímica se pueden calificar como muy buenos, ya que las altas tasas de participación y evaluaciones vienen acompañadas por un 100% de evaluaciones positivas, con una puntuación promedio muy elevada.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F3.1 Calidad del Profesorado avalada por el elevado número de sexenios de investigación</p> <p>F3.2 Actitud muy positiva con el título por parte del profesorado, colaborando en la publicación de los Currícula en la web.</p> <p>F3.3 Alta participación del profesorado en los PIMCD.</p> <p>F3.4 Altísima tasa de evaluaciones positivas de todo el profesorado en el Grado en Bioquímica.</p> <p>F3.5 Alta participación del profesorado en otras actividades científicas.</p>	

## B) DOBLE GRADO EN QUÍMICA Y BIOQUÍMICA

Los datos recogidos en el SIDI de la UCM relativos al profesorado del Doble Grado (DG) en Química y Bioquímica correspondientes al curso 2023-24 aparecen en la tabla siguiente. Al igual que en el curso anterior, 2022-23, que fue el primero en el que se impartieron los cinco cursos del Doble Grado, parece que estos datos no se corresponden con la realidad pues el número de créditos impartidos (268,51) sigue siendo bastante

inferior al de los cinco cursos del DG (72+72+75+75+60=354 ECTS). De cualquier manera, al no tratarse de Profesorado específico de este título, ya que no hay un grupo especial para el Doble Grado (los estudiantes del Doble Grado asisten a las clases del grupo único del Grado en Bioquímica y a las del grupo A del Grado en Química), todo lo que se comente en esta Memoria para el profesorado del Grado en Bioquímica sería válido en la parte correspondiente (36+60+30+30+30 ECTS del total de 354 de los cinco cursos del DG) para éste.

#### DISTRIBUCIÓN DEL PDI Y CRÉDITOS IMPARTIDOS. DOBLE GRADO, CURSO 2023-24

	Nº Prof.	% Prof.	Nº ECTS impartidos	% ECTS impartidos	Nº sexenios
Catedráticos de Universidad	69	23,5%	62,49	23,3%	361
Titulares de Universidad	100	34,1%	80,70	30,1%	336
Catedráticos de Escuela Universitaria	1	0,3%	0,04	0,0%	4
Titulares de Escuela Universitaria	1	0,3%	1,23	0,5%	0
Profesores Contratados Doctores	43	14,7%	56,21	20,9%	79
Profesores Asociados	9	3,1%	6,57	2,4%	0
Profesores Ayudantes Doctores	60	20,5%	55,27	20,6%	0
Asociado Interino	1	0,3%	0,54	0,2%	0
Emérito	2	0,7%	0,76	0,3%	12
Ayudante	7	2,4%	4,70	1,8%	0
<b>Total</b>	<b>293</b>	<b>100</b>	<b>268,51</b>	<b>100</b>	<b>792</b>

Respecto a las evaluaciones del profesorado de este Doble Grado dentro del programa Docencia, los resultados obtenidos se muestran en la siguiente tabla:

	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
<b>IUCM-6A</b> Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	94,8%	93,9%	95,3%	95,8%
<b>IUCM-7A</b> Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	98,6%	96,4%	100%	99,2%
<b>IUCM-8A</b> Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	98,5%	96,2%	98,6%	99,2%

Los valores de los indicadores IUCM-6A, IUCM-7A e IUCM-8A del curso 2023-24 para el profesorado del Doble Grado también son bastante buenos, aunque en la tasa de evaluaciones positivas no se llega al 100%. En concreto, de las 129 evaluaciones realizadas, 29 se calificaron como excelentes; 77 como muy positivas, 22 como positivas y 1 no positiva. En el caso del Docencia del Doble Grado la puntuación promedio de las evaluaciones del curso 2023-24 es sensiblemente más elevada que la del curso 2022-23 (con una relación de 12-35-21-1 sobre un total de 69 evaluaciones).

#### 4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

El sistema de quejas y sugerencias se implantó para todas las titulaciones de la Facultad de Ciencias Químicas durante el curso 2010-2011. La presentación de las quejas o sugerencias puede hacerse cumplimentando el formulario previsto para ello, por medio de dos canales:

- Presencial, en el Registro de la UCM.

- A través de los formularios Web, publicados en la página de la Facultad, y a los que se puede acceder, desde la página del SGIC, en la URL:

<https://quimicas.ucm.es/buzon-de-sugerencias-y-quejas>

en las URL siguientes, según cuál sea el carácter de la queja o sugerencia:

<https://quimicas.ucm.es/formulario-de-sugerencias-y-quejas>

<https://www.ucm.es/formulario-de-caracter-administrativo>

En la página de la Facultad, <https://quimicas.ucm.es/buzon-de-sugerencias-y-quejas> se publica también el reglamento correspondiente, en el que se especifican los trámites establecidos, y los plazos de resolución de las quejas, entre otros muchos aspectos.

En cualquier caso, conviene destacar que se dispone de procedimientos alternativos. Por un lado, el Comité de Evaluación y Mejora de la Calidad del Grado tiene una comunicación fluida con la delegación de alumnos, en cuanto a plantear quejas y sugerencias. Por otra parte, el sistema de coordinación facilita el que estos temas se planteen y resuelvan a través de los profesores, coordinadores de curso y decanato.

Los representantes de alumnos presentan en las reuniones del Comité de Evaluación y Mejora del título, de forma verbal, todas aquellas quejas y sugerencias que consideran oportuno, tal y como se puede apreciar en las Actas de las reuniones celebradas. Todo lo señalado por los representantes de los estudiantes se trata de solucionar a través de las reuniones de coordinación de los cuatro cursos del Grado, o a través de reuniones con el profesorado cuando así se requieren. La figura del delegado de clase, implementada en el curso 2015-2016, contribuye a canalizar estas quejas y sugerencias.

La Facultad tiene la intención de proseguir con la mejora del sistema de quejas, sugerencias y reclamaciones (reglamento, formularios, etc.), circunstancia que se ve favorecida por la reciente implantación por parte de la UCM de un sistema común de buzón electrónico en la Web <https://ucm.es/buzon-de-sugerencias-y-quejas>

## A) GRADO EN BIOQUÍMICA

Con respecto al final del curso 2022-23, se recibieron por el procedimiento oficial las siguientes quejas relacionadas con el Grado en Bioquímica:

- Los estudiantes del 3º curso se quejan sobre personas fumadoras que se quedan muy cerca de las paredes del edificio, de manera que entra el humo en las aulas del 1º piso, mientras se encuentran en clase. Solicitan que se pida a estas personas que se sitúen más alejados. Se informó de ello a la Junta de Facultad y se realizaron recordatorios y puesta de carteles sobre la normativa al respecto.

- Queja anónima que solicita la posibilidad de una asignatura optativa para 4º curso que verse sobre Anatomía o Fisiología Humana. Esta solicitud no es nueva, y ya se ha tenido en cuenta para que en las asignaturas de Bioquímica clínica y Patología celular de 3º de Grado se impartan contenidos básicos de Fisiología Humana.

- Desde Delegación de Estudiantes se informó que las notas de los segundos parciales a veces se demoran mucho, y la entrega de las mismas se hace en fechas próximas a los exámenes finales. La presidenta dio respuesta indicando que ambos tipos de examen se han intentado mantener separados al menos 10 días, siempre que ha sido posible, y que se les volverá a recordar al profesorado que traten de corregir lo más pronto posible.

- Dos quejas de estudiantes (de 1º y de 4º curso) recibidas al final del curso académico relacionadas con el proceso de revisión de sus calificaciones. Ambas fueron resueltas de forma inmediata con la participación de los coordinadores de curso y del coordinador del Grado.

En lo que respecta al curso 2023-24, sólo se recibieron 4 quejas anónimas por el canal oficial del buzón de quejas, todas ellas focalizadas en el material docente empleado en una asignatura concreta. Al ser quejas anónimas no se ha podido ofrecer una respuesta. De hecho, desde el CEMC del Grado en Bioquímica como medida de Revisión y Mejora se propuso modificar el fichero de acceso de quejas en el buzón de quejas y



sugerencias, para que quien ponga una queja tenga que identificarse. Esta Acción de Mejora ha sido realizada y se detalla en el apartado 6.4 de la presente Memoria.

Finalmente, se debe hacer constar que en el curso 2023-24 el 52.9% (27 personas) de los 51 estudiantes que han respondido a las encuestas de satisfacción dicen no conocer los canales de quejas y sugerencias, porcentaje idéntico al obtenido en los dos cursos anteriores, 2021-22 y 2022-23; el 7,8% (4 personas) dice haber presentado alguna queja. Estos datos indican que, a pesar de las medidas adoptadas en los últimos cursos, se mantiene un elevado porcentaje de estudiantes que desconoce las vías para interponer quejas o reclamaciones.

### B) DOBLE GRADO EN QUÍMICA Y BIOQUÍMICA

En lo que respecta al curso 2022-23, aparte de compartir las quejas grupales comunes con estudiantes del Grado en Bioquímica, se recibieron por el procedimiento oficial dos quejas anónimas y una personalizada específicas de los estudiantes de DG, que solicitan que la elección de TFG no sea por expediente. La Presidenta informó que la Normativa de TFG de la Facultad especifica que ese es el método de elección para todos los Grados impartidos.

En el curso 2023-24 dos quejas anónimas por el procedimiento oficial específica de los estudiantes de Doble Grado, a las que tampoco se ofreció respuesta.

Según los resultados de las encuestas de satisfacción del curso 2023-24, un 56,8% (25 alumnos) desconoce los canales de quejas y sugerencias, y el 15,9% (7 personas) de los estudiantes de este Doble Grado habrían presentado alguna. Por consiguiente, en el Doble Grado también hay un elevado desconocimiento de estos canales, que en este caso es, incluso, algo superior al del curso 2022-23 (49%).

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F4.1 Tratamiento confidencial del problema.</p> <p>F4.2 Sistema ágil, dándose respuesta a la queja en tiempos muy reducidos.</p> <p>F4.3 Alta implicación de la dirección de los departamentos y profesorado al responder con detalle y eficacia a los problemas docentes planteados.</p> <p>F4.4 Fomento de la Coordinación vertical y horizontal para su resolución.</p> <p>F4.5 Permite la detección de situaciones, algunas de las cuales son susceptibles de mejora de la calidad.</p>	<p>D4.1 Alto porcentaje de alumnos que desconoce las vías para interponer quejas o reclamaciones.</p>

## 5. INDICADORES DE RESULTADO

La UCM ha determinado todos los indicadores cuantitativos establecidos en el Sistema Interno de Garantía de Calidad, para así poder analizar en Memorias como ésta el cumplimiento de los objetivos formativos y los resultados del aprendizaje de las distintas titulaciones que se imparten en esta Universidad. Asimismo, es la responsable de la realización y desarrollo de las encuestas de satisfacción (cuyos resultados también se recogen a continuación) efectuadas a los tres colectivos implicados en dichos títulos, estudiantes, profesores y PTGAS.

## 5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

### A) GRADO EN BIOQUÍMICA

En la tabla siguiente se recogen los valores de indicadores del Grado en Bioquímica correspondientes al curso 2023-24, tanto de la Comunidad de Madrid (ICMs) como de la Universidad Complutense de Madrid (IUCMs), junto con las de los tres cursos precedentes (el primero de ellos fue el curso del Autoinforme para la Renovación de la Acreditación del Título de Grado en Bioquímica) para así poder efectuar una comparación.

#### INDICADORES DE RESULTADOS

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	44	44	44	44
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	39	37	40	42
ICM-3 Porcentaje de cobertura	88,64%	84,09%	90,91%	95,45%
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	95,34%	92,97%	96,77%	96,89%
ICM-5 Tasa de abandono-del título*	18,33%	21,13%	15,00%	11,11%
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	96,48%	95,24%	97,59%	98,60%
ICM-8 Tasa de graduación*	77,19%	74,29%	81,58%	86,54%
IUCM-1 Tasa de éxito	97,07%	97,21%	98,93%	98,59%
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	406,82%	522,73%	513,64%	440,91%
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	3683,36%	3893,18%	3602,27%	3158,82%
IUCM-4 Tasa de adecuación del grado	53,85%	72,97	72,50%	90,48%
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	98,23%	95,64	97,81%	98,27%

\*Tasas de abandono y graduación referidas a la cohorte de entrada del curso 2019-20

#### Análisis de los Indicadores de Resultados.

El número de plazas ofertadas por esta titulación fue inicialmente de 64, valor inamovible pues resulta del análisis de capacidad y seguridad de los laboratorios en los que se imparte este Título. Desde el curso 2018-19, el valor se ha reducido a 44, valor que aparece en la tabla en los cuatro cursos recogidos. Ello se debe a la entrada en funcionamiento desde 2018-19 del Doble Grado en Química y Bioquímica, con 20 plazas ofertadas.

Puesto que ambas titulaciones comparten laboratorios, en la concerniente a los de este Grado, el número total de los estudiantes ha seguido siendo de 64.

Aunque el Grado en Bioquímica es una titulación muy demandada, con porcentajes de cobertura en torno al 100% desde que se implantó en 2010-11, éste decayó en los cursos 2020-21 (88,64%) y, en mayor medida, en 2021-22 (84,09%), posiblemente debido a la aplicación de porcentajes de caída de matrícula menores en comparación con los de cursos anteriores. En el curso 2022-23 ya se observó una subida en este indicador (90,91%) debido a la aplicación de un porcentaje de caída de matrícula mayor, recuperación que se ha visto refrendada en el curso 2023-24, con una cobertura próxima al 100% (42 alumnos de 44, un 95,45%). En todo caso, es especialmente importante conseguir un porcentaje de cobertura del Grado en Bioquímica lo más elevado posible: en 4º curso los alumnos de Doble Grado sólo cursan las asignaturas obligatorias lo cual hace que se reduzca apreciablemente el número de alumnos de Grado en Bioquímica que cursan asignaturas optativas (esto ocurrió por primera vez en el curso 2021-22), trayendo consigo una bajada de matriculación en ellas, que en algunos casos puede ser importante. Un elevado porcentaje de cobertura traerá, obviamente, más futuros estudiantes en 4º curso.

Los indicadores académicos del título para el curso 2023-24 son excelentes, en la línea de los obtenidos en el 2022-23, curso que mejoró en todos los casos los datos del 2021-22. Por ello, estos resultados descartan definitivamente posibles sospechas de que se estuviera produciendo un deterioro de las enseñanzas. La Tasa de Rendimiento (relación entre el número de créditos aprobados y el de matriculados) del título supera el 90%, siendo precisamente la más elevada la de este curso 2023-24 (96,89%). La Tasa de Abandono (considerando cohorte de entrada el curso 2019-20) ha bajado casi 4 puntos más respecto al curso anterior (11,11% frente a 15%). de manera que se queda en valores sensiblemente menores a los previstos en la Memoria de Verificación del Título (20%). La Tasa de Eficiencia de los egresados (relación entre el número de créditos aprobados por los egresados y el total de créditos que matricularon) es muy elevada, la mayor de los últimos tres cursos (98,60%). La Tasa de Graduación aumenta casi cinco puntos con respecto a 2022-23 (86,54% frente a 81,58%). Este valor muy elevado (la prevista en la Memoria de Verificación es del 45%), unido a la baja tasa de abandono, indicaría que la casi totalidad de los estudiantes acaba sus estudios en los cuatro más uno años idealmente previstos. La Tasa de Éxito sigue siendo altísima (98,59%, sensiblemente superior al 80% que se había estimado como aceptable en la memoria verificada de esta titulación), lo que revela que prácticamente todos los estudiantes que se presentan aprueban. Ello, unido a que la Tasa de Evaluación (relación entre el número de créditos a los que se han presentado los estudiantes y el número de créditos matriculados) sea superior al 98%, hace que este Grado haya que considerarlo como muy eficiente desde un punto de vista académico.

La Tasa de Demanda del Grado 2023-34 en primera opción es elevada (440,91%), aunque menor que en los dos cursos anteriores, en los que se superó el 500%. En cualquier caso, este dato se corresponde con cerca de doscientos estudiantes solicitando ingreso en el Grado como primera opción. En consonancia con este indicador, en segunda y sucesivas opciones la demanda en 2023-24 (3158,82%), aunque es muy alta, también disminuye con respecto a los tres últimos cursos, en los que se superó el valor de 3600%. Por otro lado, el indicador IUCM-4, tasa de adecuación del grado, aumentó en 2023-24 sensiblemente respecto al curso anterior (90,48% frente a 72,97) lo cual revela que ha disminuido apreciablemente el nº de estudiantes que habrían solicitado este título como primera opción y han cambiado de opinión (históricamente muchos se iban a Medicina) al llegar el momento de la matrícula definitiva.

#### Análisis de los Resultados Académicos (Calificaciones)

Para que la información sea completa, en las Tablas siguientes se muestran la totalidad de los resultados académicos pormenorizados por asignaturas (ordenadas alfabéticamente), para el curso 2023-24.

Los resultados del curso 2023-24 son muy buenos y, por lo general, bastante similares a los que se obtuvieron en cursos anteriores. El análisis individualizado de las diferentes asignaturas muestra que en el curso 2023-24 en 38 asignaturas de la titulación (sobre un total de 40, 39 más el TFG) se supera el 90% de aprobados frente

al total de matriculados (Tasa de Rendimiento). Al igual que en 2022-23, sólo 2 de ellas (en 2021-22 llegaron a ser 8) no alcanzan el 90%; en ambas asignaturas se da la circunstancia de que hay menores porcentajes de lo habitual de alumnos presentados (en una de ellas es tan solo del 80%, cuando este parámetro casi siempre supera el 95%), de tal manera que las Tasas de Éxito (aprobados frente al total de presentados) de estas asignaturas fueron del 100% (Biotecnología de plantas de 4º curso) y del 92,68% (Estadística y cálculo matemático de 1º). De hecho, en 2023-24 la Tasa de Éxito en todas las asignaturas es altísima, con una media del 98,6%, y con 28 asignaturas con una tasa del 100%.

La calificación numérica media de los matriculados en las diferentes asignaturas de la titulación es bastante alta, 7,90, un poco superior a la del curso 2022-23. La calificación del TFG, 9,22, fue excelente, superando también a la del curso pasado (9,12). Sólo en 3 asignaturas no se alcanza una calificación numérica media de 7,0, siendo el valor mínimo bastante elevado, 6,33 (Fundamentos de Ingeniería Bioquímica). Asimismo, hay que señalar que en 17 asignaturas (19 en el curso 2022-23) la calificación media es superior a 8..

En definitiva, los resultados académicos de este Título, considerados tanto a nivel global, como para cada uno de los cuatro cursos, se pueden considerar como excelentes. De cualquier forma, este alto rendimiento es acorde con la elevada nota de acceso a la UCM de los estudiantes de esta titulación (en torno a los 13 puntos) y la *“alta cualificación de los profesores”* (como se recogía en el Informe para la Renovación de la Acreditación de este Grado).

A continuación, se muestran las Tablas de los resultados académicos. Se incluyen los dos tipos de tablas que se pueden obtener del Sistema Integrado de Datos Institucionales (SIDI) de la Universidad Complutense. Así, se incluye la tabla de asignaturas ICMRA-2, ya que así se solicita, a pesar de que ha perdido interés, puesto que los expedientes académicos se calculan en escala decimal y no sobre la escala de 1-4 puntos (AP-MH), como ocurría con anterioridad. Además, en esta titulación de buenos estudiantes, una parte significativa de los NT están cercanos a SB, y la imposibilidad de asignar más de una MH por cada 20 estudiantes hace que en muchos casos sólo haya una Matrícula de Honor (no se llegaría a los 40 matriculados), cuando se la merecerían más estudiantes de los que administrativamente se pueden conceder.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
F5.1.1 Se recupera la alta tasa de cobertura (>95%) F5.1.2 Altas tasas de rendimiento del título y de eficiencia de los egresados. F5.1.3 Muy baja tasa de abandono (11,1%) F5.1.4 Altísimas tasas de éxito y rendimiento en prácticamente todas las asignaturas del Grado.	

**Grado en Bioquímica: Resultados Académicos del Curso 2023-24**

Asignatura	Carácter	Curso	Total Matriculados	Repetidores	% Presentados	% Suspensos	% Aprobados Tasa de Rendimiento	% Aprobados/ Presentados Tasa de Éxito	Calificación numérica media	Calificación numérica media de aprobados
BIOFÍSICA Y BIOINFORMÁTICA	OBLIGATORIA	4	41	4	97,56%	2,44%	95,12%	97,50%	6,90	7,01
BIOLOGÍA	TRONCAL	1	41		92,68%	0,00%	92,68%	100,00%	7,57	7,57
BIOQUÍMICA AMBIENTAL	OPTATIVA	4	19		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,59	8,59
BIOQUÍMICA CLÍNICA	OBLIGATORIA	3	30		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	7,39	7,39
BIOQUÍMICA DEL DESARROLLO	OPTATIVA	4	20		95,00%	5,00%	90,00%	94,74%	8,59	8,87
BIOQUÍMICA FARMACOLÓGICA Y TOXICOLÓGICA	OPTATIVA	4	11	1	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,64	8,64
BIOQUÍMICA GENERAL	TRONCAL	1	43	2	95,35%	4,65%	90,70%	95,12%	7,19	7,36
BIOSÍNTESIS DE MACROMOLECULAS	OBLIGATORIA	2	38	2	97,37%	2,63%	94,74%	97,30%	6,88	6,99
BIOTECNOLOGÍA CLÍNICA Y FARMACÉUTICA	OPTATIVA	4	20		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	9,07	9,07
BIOTECNOLOGÍA DE ALIMENTOS	OPTATIVA	4	12		91,67%	0,00%	91,67%	100,00%	7,28	7,28
BIOTECNOLOGÍA DE PLANTAS	OPTATIVA	4	15		80,00%	0,00%	80,00%	100,00%	7,75	7,75
ENZIMOLOGÍA	OBLIGATORIA	2	36		100,00%	2,78%	97,22%	97,22%	7,12	7,20
ESTADÍSTICA Y CÁLCULO MATEMÁTICO	TRONCAL	1	43	2	95,35%	6,98%	88,37%	92,68%	6,33	6,68
ESTRUCTURA DE MEMBRANAS BIOLÓGICAS	OBLIGATORIA	2	36		100,00%	2,78%	97,22%	97,22%	7,31	7,39
ESTRUCTURA DE PROTEÍNAS Y DE ÁCIDOS NUCLEICOS	OBLIGATORIA	2	36		94,44%	0,00%	94,44%	100,00%	7,39	7,39
FÍSICA PARA BIOCENCIAS	TRONCAL	1	41		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,14	8,14
FUNDAMENTOS DE INGENIERÍA BIOQUÍMICA	OBLIGATORIA	3	31	1	100,00%	3,23%	96,77%	96,77%	7,39	7,55
FUNDAMENTOS DEL DISEÑO DE BIORREACTORES	OBLIGATORIA	3	32	2	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	7,54	7,54
HISTORIA DE LA BIOQUÍMICA	OPTATIVA	4	20		95,00%	0,00%	95,00%	100,00%	8,79	8,79
INGENIERÍA GENÉTICA	OBLIGATORIA	3	31		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,11	8,11
INMUNOLOGÍA	OBLIGATORIA	3	32	1	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	7,11	7,11
INMUNOLOGÍA APLICADA	OPTATIVA	4	20		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,54	8,54
LABORATORIO DE BIOQUÍMICA Y BIOLOGÍA MOLECULAR I	OBLIGATORIA	2	36		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	9,18	9,18
LABORATORIO DE BIOQUÍMICA Y BIOLOGÍA MOLECULAR II	OBLIGATORIA	2	37		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	7,66	7,66
LABORATORIO INTEGRADO DE APLICACIONES BIOMÉDICAS	OBLIGATORIA	3	31		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,51	8,51
LABORATORIO INTEGRADO DE BIOFÍSICA Y BIOINFORMÁTICA	OBLIGATORIA	4	36		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	7,90	7,90

LABORATORIO INTEGRADO DE BIOLOGÍA	TRONCAL	1	42		97,62%	0,00%	97,62%	100,00%	8,16	8,16
LABORATORIO INTEGRADO DE BIOTECNOLOGÍA	OBLIGATORIA	3	31		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	7,76	7,76
LABORATORIO INTEGRADO DE QUÍMICA	TRONCAL	1	42		97,62%	0,00%	97,62%	100,00%	8,68	8,68
MICROBIOLOGÍA INDUSTRIAL	OPTATIVA	4	10		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,83	8,83
MICROBIOLOGÍA, PARASITOLOGÍA Y VIROLOGÍA CLÍNICAS	OBLIGATORIA	3	31		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,30	8,30
NEUROQUÍMICA	OPTATIVA	4	26	1	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,37	8,37
PATOLOGÍA MOLECULAR	OBLIGATORIA	3	31		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	7,87	7,87
PROCESOS BIOTECNOLÓGICOS	OBLIGATORIA	3	32	2	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	7,98	7,98
QUÍMICA	TRONCAL	1	43	1	100,00%	6,98%	93,02%	93,02%	7,01	7,32
REGULACIÓN DEL METABOLISMO	OBLIGATORIA	2	37		97,30%	2,70%	94,59%	97,22%	7,51	7,63
SEÑALIZACIÓN CELULAR	OBLIGATORIA	2	36	1	97,22%	0,00%	97,22%	100,00%	7,57	7,57
TÉCNICAS DE ANÁLISIS BIOQUÍMICO I	TRONCAL	1	43	1	100,00%	4,65%	95,35%	95,35%	7,26	7,53
TÉCNICAS DE ANÁLISIS BIOQUÍMICO II	OBLIGATORIA	2	36		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,48	8,48
TRABAJO FIN DE GRADO (BIOQUÍMICA)	PROYECTO FIN DE CARRERA	4	36	2	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	9,22	9,22

Grado en Bioquímica ICMRA2: Resultados Académicos del Curso 2023-24

Asignatura	Carácter	Total Matriculados	1ª Matrícula	2º Matrícula y sucesivas	% Aprobados/ Matriculados	% Aprobados/ Presentados	% No presentad./ Presentados	% Ap 1ªMat/ Mat 1ªMat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
BIOFÍSICA Y BIOINFORMÁTICA	OBLIG.	41	37	4	95,12%	97,50%	2,44%	97,30%	1	1	23	7	8	1
BIOLOGÍA	TRONC.	41	41	0	92,68%	100,00%	7,32%	92,68%	3	0	7	28	3	0
BIOQUÍMICA AMBIENTAL	OPTAT.	19	19	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	9	8	1
BIOQUÍMICA CLÍNICA	OBLIG.	30	30	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	9	20	0	1
BIOQUÍMICA DEL DESARROLLO	OPTAT.	19	19	0	89,47%	94,44%	5,26%	89,47%	1	1	0	6	10	1
BIOQUÍMICA FARMACOLÓGICA Y TOXICOLÓGICA	OPTAT.	11	10	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	5	6	0
BIOQUÍMICA GENERAL	TRONC.	43	41	2	90,70%	95,12%	4,65%	90,24%	2	2	14	20	3	2
BIOSÍNTESIS DE MACROMOLECULAS	OBLIG.	38	36	2	94,74%	97,30%	2,63%	94,44%	1	1	18	15	2	1
BIOTECNOLOGÍA CLÍNICA Y FARMACÉUTICA	OPTAT.	20	20	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	5	14	1
BIOTECNOLOGÍA DE ALIMENTOS	OPTAT.	12	12	0	91,67%	100,00%	8,33%	91,67%	1	0	4	6	1	0
BIOTECNOLOGÍA DE PLANTAS	OPTAT.	14	14	0	78,57%	100,00%	21,43%	78,57%	3	0	3	5	3	0
ENZIMOLOGÍA	OBLIG.	36	36	0	97,22%	97,22%	0,00%	97,22%	0	1	15	18	1	1
ESTADÍSTICA Y CÁLCULO MATEMÁTICO	TRONC.	43	41	2	88,37%	92,68%	4,65%	90,24%	2	3	24	11	1	2
ESTRUCTURA DE MEMBRANAS BIOLÓGICAS	OBLIG.	36	36	0	97,22%	97,22%	0,00%	97,22%	0	1	13	15	6	1
ESTRUCTURA DE PROTEÍNAS Y DE ÁCIDOS NUCLEICOS	OBLIG.	36	36	0	94,44%	100,00%	5,56%	94,44%	2	0	10	20	4	0
FÍSICA PARA BIOCENCIAS	TRONC.	41	41	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	4	26	9	2
FUNDAMENTOS DE INGENIERÍA BIOQUÍMICA	OBLIG.	31	30	1	96,77%	96,77%	0,00%	96,67%	0	1	10	16	3	1
FUNDAMENTOS DEL DISEÑO DE BIORREACTORES	OBLIG.	32	30	2	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	9	20	3	0
HISTORIA DE LA BIOQUÍMICA	OPTAT.	20	20	0	95,00%	100,00%	5,00%	95,00%	1	0	0	7	12	0
INGENIERÍA GENÉTICA	OBLIG.	30	30	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	23	4	1
INMUNOLOGÍA	OBLIG.	31	30	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	15	14	1	1
INMUNOLOGÍA APLICADA	OPTAT.	20	20	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	14	4	1
LABORATORIO DE BIOQUÍMICA Y BIOLOGÍA MOLECULAR I	OBLIG.	36	36	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	12	23	1
LABORATORIO DE BIOQUÍMICA Y BIOLOGÍA MOLECULAR II	OBLIG.	37	37	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	7	25	4	1
LABORATORIO INTEGRADO DE APLICACIONES BIOMÉDICAS	OBLIG.	30	30	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	16	12	1
LABORATORIO INTEGRADO DE BIOFÍSICA Y BIOINFORMÁTICA	OBLIG.	36	36	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	27	6	1
LABORATORIO INTEGRADO DE BIOLOGÍA	TRONC.	42	42	0	97,62%	100,00%	2,38%	97,62%	1	0	3	30	6	2
LABORATORIO INTEGRADO DE BIOTECNOLOGÍA	OBLIG.	30	30	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	6	21	2	1

LABORATORIO INTEGRADO DE QUÍMICA	TRONC.	42	42	0	97,62%	100,00%	2,38%	97,62%	1	0	1	29	9	2
MICROBIOLOGÍA INDUSTRIAL	OPTAT.	10	10	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	5	4	1
MICROBIOLOGÍA, PARASITOLOGÍA Y VIROLOGÍA CLÍNICAS	OBLIG.	30	30	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	23	5	1
NEUROQUÍMICA	OPTAT.	24	23	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	17	5	1
PATOLOGÍA MOLECULAR	OBLIG.	30	30	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	6	19	4	1
PROCESOS BIOTECNOLÓGICOS	OBLIG.	32	30	2	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	5	20	6	1
QUÍMICA	TRONC.	43	42	1	93,02%	93,02%	0,00%	92,86%	0	3	12	25	1	2
REGULACIÓN DEL METABOLISMO	OBLIG.	36	36	0	94,44%	97,14%	2,78%	94,44%	1	1	8	20	5	1
SEÑALIZACIÓN CELULAR	OBLIG.	36	35	1	97,22%	100,00%	2,78%	97,14%	1	0	12	16	6	1
TÉCNICAS DE ANÁLISIS BIOQUÍMICO I	TRONC.	43	42	1	95,35%	95,35%	0,00%	95,24%	0	2	16	15	9	1
TÉCNICAS DE ANÁLISIS BIOQUÍMICO II	OBLIG.	36	36	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	28	7	1
TRABAJO FIN DE GRADO (BIOQUÍMICA)	PROY. FIN DE CARRER.	36	34	2	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	5	30	1



## B) DOBLE GRADO EN QUÍMICA Y BIOQUÍMICA

En la tabla siguiente se recogen los valores de indicadores del Doble Grado en Química y Bioquímica correspondientes a los cursos 2021-22, 2022-23 y 2023-24, Además, se incluyen los valores de indicadores de los respectivos Grados individuales correspondientes al curso 2023-24.

### INDICADORES DE RESULTADOS

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	2021-22 Doble Grado	2022-23 Doble Grado	2023-24 Doble Grado	2023-24 Grado Bioquímica	2023-24 Grado Química
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	20	20	20	44	200
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	20	20	25	42	230
ICM-3 Porcentaje de cobertura	100,00%	100,00%	125,00%	95,45%	115,00%
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	96,37%	96,88%	96,70%	96,89%	76,99%
ICM-5 Tasa de abandono del título*	No procede	No procede	9,52%	11,11%	22,78%
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	No procede	99,84%	98,64%	98,60%	78,17%
ICM-8 Tasa de graduación*	No procede	No procede	85,71%	86,54%	46,29%
IUCM-1 Tasa de éxito	97,06%	97,16%	97,71%	98,59%	80,73%
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	580,00%	550,00%	445,00%	440,91%	102,50%
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	3060,00%	2860,00%	2300,00%	3158,82%	942,50%
IUCM-4 Tasa de adecuación del grado	95,00%	100%	100%	90,48%	58,26%
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	99,88%	99,71%	98,97%	98,27%	95,37%

\*Tasas de abandono y graduación referidas a la cohorte de entrada del curso 2019-20 para los Grados en Química y en Bioquímica, y a la del curso 2018-19 en el Doble Grado

El número de plazas ofertadas por esta titulación ha sido de 20, cifra común a los dobles grados de la UCM. Es importante recalcar que este título no tiene una estructura académica autónoma, ya que sus alumnos se incorporan al grupo único del Grado en Bioquímica y a uno de los seis grupos del Grado en Química, con un horario compatible.

El porcentaje de cobertura del Doble Grado en cursos anteriores siempre se ha encontrado en torno al 100%. Sin embargo, en el curso 2023-24 ha sido excepcionalmente elevado (125%), con 5 estudiantes de nuevo ingreso por encima del número de plazas ofertadas. Es difícil encontrar una explicación a esta gran subida, dado que los parámetros aplicados para este curso (nota de corte, porcentajes de caída de matrícula) fueron muy similares a los de cursos anteriores. Cabe pensar que ha sido un suceso aislado; de hecho, los datos preliminares de los que se dispone para el curso 2024-25 parecen indicar que se vuelve a dar un valor en torno al 100% de este indicador.

Los indicadores académicos de los estudiantes del Doble Grado en el curso 2023-24 son muy buenos, casi idénticos a los de los dos cursos anteriores y muy parecidos a los correspondientes al Grado en Bioquímica. Ello sería esperable por dos causas. En primer lugar, por la diferencia en el número de estudiantes

matriculados, diez veces menor que en el Grado en Química, lo que genera la segunda razón, una mayor nota de corte en la entrada en la titulación (por encima de los 13 puntos)

La Tasa de Éxito supera el 97% y la Tasa de Evaluación (relación entre el número de créditos a los que se han presentado los estudiantes y el número de créditos matriculados) también es muy alta, casi el 99%. La Tasa de Eficiencia de los egresados (relación entre el número de créditos aprobados por los egresados y el total de créditos que matricularon), también está cerca del 99%. Hay que hacer constar que en este curso 2023-24 se dispone por primera vez en el Doble Grado de los indicadores ICM-5 e ICM-8; siguiendo la tendencia del resto de indicadores académicos, estos también son muy buenos, con una Tasa de Abandono (9,52%) incluso menor a la del Grado en Bioquímica (11,11%), y una elevada Tasa de Graduación, por encima del 85%. En suma, se trata de un título muy eficiente desde un punto de vista académico.

La Tasa de Demanda del Doble Grado en primera opción en 2023-24 presenta una tendencia a la baja similar a la observada en el Grado en Bioquímica. En todo caso, la demanda sigue siendo muy elevada, 445% lo que se corresponde con unos 90 estudiantes solicitando ingreso en el Doble Grado como primera opción. Al compararlo con el Grado en Bioquímica, el Doble Grado tendría algo menos de la mitad de candidatos en primera opción. En segunda y sucesivas opciones, la demanda se dispara hasta el 2300%, valor sensiblemente inferior al del curso 2022-23 (2860%) y al del Grado en Bioquímica de 2023-24 (3158), pero muy superior al del Grado en Química (algo menos de 1000). Sin embargo, el indicador IUCM-4 (100%) revelaría que, al igual que en el curso pasado, 2022-23, todos los estudiantes que han solicitado el Doble Grado como primera opción se matriculan. Ello podría interpretarse como que el Doble Grado atrae a estudiantes muy vocacionales.

#### Análisis de los Resultados Académicos (Calificaciones)

En las Tablas siguientes se muestra la totalidad de los resultados académicos pormenorizados por asignaturas (ordenadas alfabéticamente), para el curso 2023-24.

Los resultados son, por lo general, muy buenos, similares a los del curso 2022-23, que fue el primero en el que se impartieron los cinco cursos del DG. La principal diferencia con respecto al curso pasado se da en la Tasa de Rendimiento (aprobados frente al total de matriculados): en 2022-23 este indicador superó el 90% en todas las asignaturas excepto tres, en las que se quedó muy cerca (por encima del 88%). En 2023-24, son 6 las asignaturas que no llegan a este umbral, con 4 de ellas con valores del 75-87%, todas correspondientes a la parte de Química de 3º del DG. Se da la circunstancia que esta bajada de la Tasa de Rendimiento también se observa en los compañeros que cursan esas asignaturas en el 2º curso del Grado en Química. En cambio, el indicador de Tasa de Éxito es excelente: 100% en el 75% de las asignaturas (33 de las 44). La calificación numérica media de todas las asignaturas es bastante alta, 7,85, idéntica a la del curso 2022-23.

Si se establece una comparación con los estudiantes de los Grados de Bioquímica y Química, se observa que, al igual que en el curso 2023-24, las calificaciones de los alumnos del Doble Grado siguen la tendencia observada en el curso anterior: son similares o un poco mayores a las de los alumnos del Grado en Bioquímica, y significativamente mayores a las de los estudiantes del Grado en Química, a pesar de que tienen una carga lectiva superior (72-75 créditos por curso frente a 60, salvo en 5º de DG, que son "solo" 60 créditos). Los datos pormenorizados aparecen en la tabla comparativa correspondiente al curso 2023-24 donde se recoge la comparación con los alumnos del Grado en Bioquímica (grupo único) y del Grado en Química (grupo A, con el que compartían profesorado los alumnos del Doble Grado en la mayor parte de las asignaturas). Los estudiantes de DG muestran calificaciones medias similares a las de sus compañeros del Grado en Bioquímica, superiores en 19 asignaturas e inferiores en 8, con diferencias en muchos casos mínimas, que nunca son mayores de 0,6 puntos. Al compararlos con los del Grado en Química, en todas las asignaturas las medias totales de los estudiantes de DG son sensiblemente mayores, con diferencias que casi siempre son superiores a un punto y en 11 casos (de un total de 17 asignaturas) están por encima de 1,5 puntos. Al contrario que en el curso 2022-23, en el que se apreció una ligera bajada en el rendimiento de los estudiantes de 3º de DG, en el 2023-24 los datos de calificaciones de las asignaturas son bastante uniformes a lo largo de los cinco cursos.

En definitiva, se trata de un rendimiento académico excelente, acorde con la elevada nota de acceso a la UCM de los estudiantes de esta titulación (por encima de 13).

En las Tablas siguientes se muestra la totalidad de los resultados académicos pormenorizados por asignaturas (ordenadas alfabéticamente), para el curso 2023-2024. También se incluyen la tabla de asignaturas ICMRA-2, así como la tabla comparativa de resultados académicos con los Grados de Química y de Bioquímica. En la tabla comparativa los resultados académicos de las asignaturas del Grado en Química corresponden al grupo A salvo los indicados en la primera columna (grupo F para Ciencia de los Materiales y grupo D para Redacción y Ejecución de un proyecto en Química).

**Doble Grado en Química y Bioquímica: Resultados Académicos del Curso 2023-24**

Asignatura	Carácter	Curso	Total Matriculados	Repetidores	% Presentados	% Suspensos	% Aprobados Tasa de Rendimiento	% Aprobados/ Presentados Tasa de Éxito	Calificación numérica media	Calificación numérica media de aprobados
BIOFÍSICA Y BIOINFORMÁTICA	OBLIGATORIA	5	18	1	94,44%	5,56%	88,89%	94,12%	7,28	7,54
BIOLOGÍA	BÁSICA	1	25		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	7,64	7,64
BIOQUÍMICA CLÍNICA	OBLIGATORIA	3	15	1	93,33%	0,00%	93,33%	100,00%	7,76	7,76
BIOQUÍMICA GENERAL	BÁSICA	1	26	1	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	6,89	6,89
BIO SíNTESIS DE MACROMOLÉCULAS	OBLIGATORIA	2	17		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	7,12	7,12
CIENCIA DE MATERIALES	OBLIGATORIA	2	20	1	100,00%	5,00%	95,00%	95,00%	7,09	7,39
ENZIMOLOGÍA	OBLIGATORIA	2	17		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	7,71	7,71
ESTADÍSTICA APLICADA Y CÁLCULO NUMÉRICO	BÁSICA	1	25		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	7,37	7,37
ESTRUCTURA DE MEMBRANAS BIOLÓGICAS	OBLIGATORIA	2	19	1	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	7,37	7,37
ESTRUCTURA DE PROTEÍNAS Y DE ÁCIDOS NUCLEICOS	OBLIGATORIA	2	19	1	94,74%	5,26%	89,47%	94,44%	7,47	7,74
FÍSICA GENERAL	BÁSICA	1	25		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	9,21	9,21
FUNDAMENTOS DE INGENIERÍA BIOQUÍMICA	OBLIGATORIA	4	20	1	100,00%	5,00%	95,00%	95,00%	7,66	7,82
FUNDAMENTOS DEL DISEÑO DE BIORREACTORES	OBLIGATORIA	4	18		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,08	8,08
INFORMÁTICA APLICADA A LA QUÍMICA	BÁSICA	2	18		94,44%	0,00%	94,44%	100,00%	8,85	8,85
INGENIERÍA GENÉTICA	OBLIGATORIA	3	15	1	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,35	8,35
INMUNOLOGÍA	OBLIGATORIA	4	19	1	100,00%	5,26%	94,74%	94,74%	7,16	7,31
LABORATORIO DE BIOQUÍMICA Y BIOLOGÍA MOLECULAR I	OBLIGATORIA	2	18		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	9,40	9,40
LABORATORIO DE BIOQUÍMICA Y BIOLOGÍA MOLECULAR II	OBLIGATORIA	2	18		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	7,37	7,37
LABORATORIO INTEGRADO DE APLICACIONES BIOMÉDICAS	OBLIGATORIA	3	14		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,58	8,58
LABORATORIO INTEGRADO DE BIOFÍSICA Y BIOINFORMÁTICA	OBLIGATORIA	5	17		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	7,75	7,75
LABORATORIO INTEGRADO DE BIOLOGÍA	BÁSICA	1	25		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	7,85	7,85
LABORATORIO INTEGRADO DE BIOTECNOLOGÍA	OBLIGATORIA	4	18		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,30	8,30
LABORATORIO INTEGRADO DE QUÍMICA	BÁSICA	1	25		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,70	8,70
MATEMÁTICAS	BÁSICA	1	25		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	7,42	7,42
MICROBIOLOGÍA, PARASITOLOGÍA Y VIROLOGÍA CLÍNICAS	OBLIGATORIA	3	14		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,45	8,45

PATOLOGÍA MOLECULAR	OBLIGATORIA	3	15	1	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	7,80	7,80
PROCESOS BIOTECNOLÓGICOS	OBLIGATORIA	4	18		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,28	8,28
QUÍMICA ANALÍTICA I	OBLIGATORIA	3	16	1	100,00%	12,50%	87,50%	87,50%	7,10	7,94
QUÍMICA ANALÍTICA II	OBLIGATORIA	4	19		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,28	8,28
QUÍMICA ANALÍTICA III	OBLIGATORIA	5	16		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,04	8,04
QUÍMICA FÍSICA I	OBLIGATORIA	3	17	2	100,00%	17,65%	82,35%	82,35%	6,31	7,47
QUÍMICA FÍSICA II	OBLIGATORIA	4	20	1	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	7,33	7,33
QUÍMICA GENERAL	BÁSICA	1	26	1	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	7,78	7,78
QUÍMICA INORGÁNICA I	OBLIGATORIA	3	16	1	100,00%	12,50%	87,50%	87,50%	6,15	6,60
QUÍMICA INORGÁNICA II	OBLIGATORIA	4	20	1	95,00%	0,00%	95,00%	100,00%	8,05	8,05
QUÍMICA ORGÁNICA I	OBLIGATORIA	3	16	1	87,50%	12,50%	75,00%	85,71%	7,76	8,41
QUÍMICA ORGÁNICA II	OBLIGATORIA	4	19		100,00%	5,26%	94,74%	94,74%	7,74	7,93
REDACCIÓN Y EJECUCIÓN DE UN PROYECTO EN QUÍMICA	OBLIGATORIA	5	16		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,17	8,17
REGULACIÓN DEL METABOLISMO	OBLIGATORIA	2	19	1	94,74%	0,00%	94,74%	100,00%	7,83	7,83
SEÑALIZACIÓN CELULAR	OBLIGATORIA	2	19	1	100,00%	5,26%	94,74%	94,74%	7,53	7,81
TÉCNICAS DE ANÁLISIS BIOQUÍMICO I	BÁSICA	1	25		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	7,82	7,82
TÉCNICAS DE ANÁLISIS BIOQUÍMICO II	OBLIGATORIA	2	18		100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,46	8,46
TRABAJO FIN DE GRADO BIOQUÍMICA	PROYECTO FIN DE CARRERA	5	16	1	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,92	8,92
TRABAJO FIN DE GRADO QUÍMICAS	PROYECTO FIN DE CARRERA	5	16	1	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	9,21	9,21

**Doble Grado en Química y Bioquímica ICMRA2: Resultados Académicos del Curso 2023-24**

Asignatura	Carácter	Total Matriculados	1ª Matrícula	2º Matrícula y sucesivas	% Aprobados/ Matriculados	% Aprobados/ Presentados	% No presentad./ Presentados	% Ap 1ªMat/ Mat 1ªMat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
BIOFÍSICA Y BIOINFORMÁTICA	OBLIGATORIA	18	17	1	88,89%	94,12%	5,56%	88,24%	1	1	4	8	4	0
BIOLOGÍA	BÁSICA	25	25	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	21	0	1
BIOQUÍMICA CLÍNICA	OBLIGATORIA	15	14	1	93,33%	100,00%	6,67%	100,00%	1	0	4	8	1	1
BIOQUÍMICA GENERAL	BÁSICA	26	25	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	11	13	1	1
BIOSÍNTESIS DE MACROMOLÉCULAS	OBLIGATORIA	17	17	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	7	7	2	1
CIENCIA DE MATERIALES	OBLIGATORIA	20	19	1	95,00%	95,00%	0,00%	94,74%	0	1	5	10	3	1
ENZIMOLOGÍA	OBLIGATORIA	17	17	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	5	10	1	1
ESTADÍSTICA APLICADA Y CÁLCULO NUMÉRICO	BÁSICA	25	25	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	10	12	2	1
ESTRUCTURA DE MEMBRANAS BIOLÓGICAS	OBLIGATORIA	19	18	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	7	9	2	1
ESTRUCTURA DE PROTEÍNAS Y DE ÁCIDOS NUCLEICOS	OBLIGATORIA	19	18	1	89,47%	94,44%	5,26%	94,44%	1	1	5	7	4	1
FÍSICA GENERAL	BÁSICA	25	25	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	4	20	1
FUNDAMENTOS DE INGENIERÍA BIOQUÍMICA	OBLIGATORIA	20	19	1	95,00%	95,00%	0,00%	100,00%	0	1	4	12	2	1
FUNDAMENTOS DEL DISEÑO DE BIORREACTORES	OBLIGATORIA	18	18	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	15	1	1
INFORMÁTICA APLICADA A LA QUÍMICA	BÁSICA	18	18	0	94,44%	100,00%	5,56%	94,44%	1	0	0	9	7	1
INGENIERÍA GENÉTICA	OBLIGATORIA	15	14	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	8	5	1
INMUNOLOGÍA	OBLIGATORIA	19	18	1	94,74%	94,74%	0,00%	100,00%	0	1	8	8	1	1
LABORATORIO DE BIOQUÍMICA Y BIOLOGÍA MOLECULAR I	OBLIGATORIA	18	18	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	3	14	1
LABORATORIO DE BIOQUÍMICA Y BIOLOGÍA MOLECULAR II	OBLIGATORIA	18	18	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	8	8	1	1
LABORATORIO INTEGRADO DE APLICACIONES BIOMÉDICAS	OBLIGATORIA	14	14	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	10	3	1
LABORATORIO INTEGRADO DE BIOFÍSICA Y BIOINFORMÁTICA	OBLIGATORIA	17	17	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	7	5	4	1
LABORATORIO INTEGRADO DE BIOLOGÍA	BÁSICA	25	25	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	21	1	1
LABORATORIO INTEGRADO DE BIOTECNOLOGÍA	OBLIGATORIA	18	18	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	13	3	1
LABORATORIO INTEGRADO DE QUÍMICA	BÁSICA	25	25	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	16	8	1
MATEMÁTICAS	BÁSICA	25	25	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	8	13	3	1
MICROBIOLOGÍA, PARASITOLOGÍA Y VIROLOGÍA CLÍNICAS	OBLIGATORIA	14	14	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	11	2	1

<b>PATOLOGÍA MOLECULAR</b>	OBLIGATORIA	15	14	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	9	2	1
<b>PROCESOS BIOTECNOLÓGICOS</b>	OBLIGATORIA	18	18	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	14	3	1
<b>QUÍMICA ANALÍTICA I</b>	OBLIGATORIA	16	15	1	87,50%	87,50%	0,00%	93,33%	0	2	3	7	3	1
<b>QUÍMICA ANALÍTICA II</b>	OBLIGATORIA	19	19	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	12	3	1
<b>QUÍMICA ANALÍTICA III</b>	OBLIGATORIA	16	16	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	4	7	5	0
<b>QUÍMICA FÍSICA I</b>	OBLIGATORIA	17	15	2	82,35%	82,35%	0,00%	86,67%	0	3	3	9	1	1
<b>QUÍMICA FÍSICA II</b>	OBLIGATORIA	20	19	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	7	11	1	1
<b>QUÍMICA GENERAL</b>	BÁSICA	26	25	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	5	19	2	0
<b>QUÍMICA INORGÁNICA I</b>	OBLIGATORIA	16	15	1	87,50%	87,50%	0,00%	93,33%	0	2	10	4	0	0
<b>QUÍMICA INORGÁNICA II</b>	OBLIGATORIA	20	19	1	95,00%	100,00%	5,00%	100,00%	1	0	2	12	4	1
<b>QUÍMICA ORGÁNICA I</b>	OBLIGATORIA	16	15	1	75,00%	85,71%	12,50%	80,00%	2	2	1	8	2	1
<b>QUÍMICA ORGÁNICA II</b>	OBLIGATORIA	19	19	0	94,74%	94,74%	0,00%	94,74%	0	1	2	12	3	1
<b>REDACCIÓN Y EJECUCIÓN DE UN PROYECTO EN QUÍMICA</b>	OBLIGATORIA	16	16	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	8	4	1
<b>REGULACIÓN DEL METABOLISMO</b>	OBLIGATORIA	19	18	1	94,74%	100,00%	5,26%	94,44%	1	0	2	15	1	0
<b>SEÑALIZACIÓN CELULAR</b>	OBLIGATORIA	19	18	1	94,74%	94,74%	0,00%	94,44%	0	1	3	12	2	1
<b>TÉCNICAS DE ANÁLISIS BIOQUÍMICO I</b>	BÁSICA	25	25	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	9	10	5	1
<b>TÉCNICAS DE ANÁLISIS BIOQUÍMICO II</b>	OBLIGATORIA	18	18	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	13	4	1
<b>TRABAJO FIN DE GRADO BIOQUÍMICA</b>	PROYECTO FIN DE CARRERA	16	15	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	8	8	0
<b>TRABAJO FIN DE GRADO QUÍMICAS</b>	PROYECTO FIN DE CARRERA	16	15	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	3	12	1

**Comparación de resultados académicos del Curso 2023-24 entre Doble Grado en Química y Bioquímica, Grado en Bioquímica y Grado en Química**

Asignatura	Doble Grado Calificación numérica media	Grado Bioquímica Calificación numérica media	Grado Química (Grupo A) Calificación numérica media	Doble Grado Calificación numérica media de aprobados	Grado Bioquímica Calificación numérica media de aprobados	Grado Química (Grupo A) Calificación numérica media de aprobados
BIOFÍSICA Y BIOINFORMÁTICA	7,28	6,90		7,54	7,01	
BIOLOGÍA	7,64	7,57		7,64	7,57	
BIOQUÍMICA CLÍNICA	7,76	7,39		7,76	7,39	
BIOQUÍMICA GENERAL	6,89	7,19		6,89	7,36	
BIOSÍNTESIS DE MACROMOLÉCULAS	7,12	6,88		7,12	6,99	
CIENCIA DE MATERIALES (grupo F)	7,09		5,50	7,39		6,74
ENZIMOLOGÍA	7,71	7,12		7,71	7,20	
ESTADÍSTICA APLICADA Y CÁLCULO NUMÉRICO	7,37		6,01	7,37		6,52
ESTRUCTURA DE MEMBRANAS BIOLÓGICAS	7,37	7,31		7,37	7,39	
ESTRUCTURA DE PROTEÍNAS Y DE ÁCIDOS NUCLEICOS	7,47	7,39		7,74	7,39	
FÍSICA GENERAL	9,21		7,33	9,21		8,22
FUNDAMENTOS DE INGENIERÍA BIOQUÍMICA	7,66	7,39		7,82	7,55	
FUNDAMENTOS DEL DISEÑO DE BIORREACTORES	8,08	7,54		8,08	7,54	
INFORMÁTICA APLICADA A LA QUÍMICA	8,85		7,09	8,85		7,24
INGENIERÍA GENÉTICA	8,35	8,11		8,35	8,11	
INMUNOLOGÍA	7,16	7,11		7,31	7,11	
LABORATORIO DE BIOQUÍMICA Y BIOLOGÍA MOLECULAR I	9,40	9,18		9,40	9,18	
LABORATORIO DE BIOQUÍMICA Y BIOLOGÍA MOLECULAR II	7,37	7,66		7,37	7,66	
LABORATORIO INTEGRADO DE APLICACIONES BIOMÉDICAS	8,58	8,51		8,58	8,51	
LABORATORIO INTEGRADO DE BIOFÍSICA Y BIOINFORMÁTICA	7,75	7,90		7,75	7,90	
LABORATORIO INTEGRADO DE BIOLOGÍA	7,85	8,16		7,85	8,16	
LABORATORIO INTEGRADO DE BIOTECNOLOGÍA	8,30	7,76		8,30	7,76	
LABORATORIO INTEGRADO DE QUÍMICA	8,70	8,68		8,70	8,68	
MATEMÁTICAS	7,42		6,04	7,42		6,75
MICROBIOLOGÍA, PARASITOLOGÍA Y VIROLOGÍA CLÍNICAS	8,45	8,30		8,45	8,30	



PATOLOGÍA MOLECULAR	7,80	7,87		7,80	7,87	
PROCESOS BIOTECNOLÓGICOS	8,28	7,98		8,28	7,98	
QUÍMICA ANALÍTICA I	7,10		5,80	7,94		6,63
QUÍMICA ANALÍTICA II	8,28		6,48	8,28		6,93
QUÍMICA ANALÍTICA III	8,04		6,13	8,04		6,66
QUÍMICA FÍSICA I	6,31		4,84	7,47		6,52
QUÍMICA FÍSICA II	7,33		5,70	7,33		6,72
QUÍMICA GENERAL	7,78		5,22	7,78		5,90
QUÍMICA INORGÁNICA I	6,15		3,83	6,60		5,72
QUÍMICA INORGÁNICA II	8,05		6,53	8,05		7,03
QUÍMICA ORGÁNICA I	7,76		6,20	8,41		6,79
QUÍMICA ORGÁNICA II	7,74		5,83	7,93		7,29
REDACCIÓN Y EJECUCIÓN DE UN PROYECTO EN QUÍMICA (grupo D)	8,17		6,91	8,17		7,02
REGULACIÓN DEL METABOLISMO	7,83	7,51		7,83	7,63	
SEÑALIZACIÓN CELULAR	7,53	7,57		7,81	7,57	
TÉCNICAS DE ANÁLISIS BIOQUÍMICO I	7,82	7,26		7,82	7,53	
TÉCNICAS DE ANÁLISIS BIOQUÍMICO II	8,46	8,48		8,46	8,48	
TRABAJO FIN DE GRADO BIOQUÍMICA	8,92	9,22		8,92	9,22	
TRABAJO FIN DE GRADO QUÍMICAS	9,21		8,55	9,21		8,55

**5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal técnico, de gestión y de administración y servicios y agentes externos).**

**A) GRADO EN BIOQUÍMICA**

Las encuestas de satisfacción de estudiantes, profesorado y PTGAS se realizan online desde la Unidad de Encuestas de la UCM, y son gestionadas por la Oficina para la Calidad de la UCM, dependiente del Vicerrectorado de Calidad. Las encuestas se contestan telemáticamente desde el 1 de mayo al 30 de septiembre. Cada estudiante recibe un mensaje en su correo institucional con el enlace en el que está la aplicación con la encuesta. Cada cierto tiempo se recuerda a los estudiantes la importancia de contestar la encuesta. En el caso de los profesores, y una vez abierta la aplicación, se envía un correo electrónico general a través de los departamentos, y otro a los coordinadores de curso para que lo hagan llegar a los profesores que imparten asignaturas de la titulación, además de recordarlo en cada ocasión en que sea posible, como reuniones de comisiones, de Junta de Facultad, etc. También se envía más de un escrito de recordatorio desde el Decanato.

La Comisión de Calidad quiere resaltar la importancia que tiene conocer la opinión y grado de satisfacción de los actores implicados en el mismo: estudiantes, profesorado y PTGAS. Se trata de una de las principales herramientas del SGIC para proponer mejoras. En este contexto, la Comisión solicita que no disminuya el esfuerzo de difusión para conseguir que la encuesta institucional de la UCM sea contestada por el mayor número posible de estudiantes y profesores.

Los resultados de satisfacción global de estudiantes, profesorado y PTGAS se recogen en la siguiente tabla, de forma comparativa desde el curso 2020-21, del cual se hizo el Autoinforme para la Renovación de la Acreditación del Grado en Bioquímica

	2020-2021	2021-22	2022-23	2023-24
IUCM-13 Satisfacción de los alumnos con el título	7,4	7,2	7,3	7,4
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	8,6	8,5	8,7	8,5
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	8,6	7,9	7,8	8,2

Como se puede apreciar en la tabla, todos los agentes implicados en la titulación, alumnos, profesorado y PTGAS, muestran unos índices de satisfacción que se pueden considerar relativamente estables para alumnos y profesorado en los tres cursos analizados. En el caso del PTGAS se aprecia una mejoría con respecto a los dos cursos anteriores, en los que la satisfacción había ido a la baja. Hay que tener en cuenta que los valores que aparecen reflejados están condicionados por las diferentes tasas de participación en las encuestas anuales. Pero se puede aceptar que el grado de satisfacción del profesorado viene siendo alrededor de algo más de un punto superior al del de los estudiantes. De cualquier forma, a continuación, se tratarán de manera pormenorizada dichas encuestas.

**SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES**

Las encuestas de satisfacción de los diferentes colectivos han ido modificándose durante estos años, con el fin de que sean más completas e informativas, y puedan contribuir en el proceso de análisis y mejora del título. El formato de las encuestas de satisfacción se cambió en el curso académico 2016-17, y, posteriormente, en el curso 2020-21 se añadió un ítem más en el apartado de “diferentes aspectos de la UCM”, de manera que en los cuatro cursos analizados se repiten las mismas preguntas. Los valores globales y de participación se

muestran en la siguiente tabla, en la cual se puede comprobar que en 2023-24 se mantiene la participación obtenida en el 2022-23, que fue sensiblemente superior respecto a los dos cursos anteriores.

Curso	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
Satisfacción global con el título	7,4	7,2	7,3	7,4
Participación - Número (%)	40 (21,1)	36 (21,4)	52 (32,3)	51 (34,0)

En la siguiente tabla se muestran los resultados sobre el grado de satisfacción de los estudiantes con diferentes criterios para los cursos 2020-21, 2021-22, 2022-23 y 2023-24. Se incluye una tabla adicional con una encuesta de satisfacción de estudiantes sobre distintos aspectos del Trabajo Fin de Grado en Bioquímica realizada internamente por la Facultad de Ciencias Químicas al final del curso 2023-24.

### ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES

	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
Satisfacción con el proceso de matricula	7,6	7,3	7,8	8,0
<b>DESARROLLO ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN</b>				
La titulación tiene objetivos claros	7,4	7,5	7,6	7,6
El plan de estudios es adecuado	6,7	6,3	6,5	6,4
El nivel de dificultad es apropiado	7,4	6,8	7,1	7,3
El número de estudiantes por aula es adecuado	8,7	8,3	8,9	9,2
La titulación integra teoría y práctica	8,6	8,4	8,9	8,7
Las calificaciones están disponibles en un tiempo adecuado	6,3	6,5	5,6	6,2
La relación calidad-precio es adecuada	7,4	7,1	7,9	8,4
La titulación tiene orientación internacional	6,1	6,1	7,0	6,4
<b>ASIGNATURAS DE LA TITULACIÓN</b>				
Las asignaturas permiten obtener los objetivos propuestos	7,2	7,5	7,2	7,4
El componente práctico es adecuado	7,1	7,7	7,4	7,9
Los contenidos son innovadores	6,8	6,9	7,1	7,5
Los contenidos están organizados y no solapan entre asignaturas	7,0	7,4	6,6	6,7
<b>TAREAS Y MATERIALES</b>				
El trabajo personal no presencial realizado ha sido útil	6,5	7,4	7,5	7,7
Los materiales ofrecidos son actuales y novedosos	6,3	7,1	6,8	7,5
<b>FORMACIÓN RECIBIDA</b>				
La formación recibida se relaciona con las competencias de la titulación	8,0	7,7	7,9	7,9
La formación recibida posibilita el acceso al mundo laboral	6,3	6,2	6,9	7,2
La formación recibida posibilita el acceso al mundo investigador	7,1	7,5	8,2	8,2
<b>PROFESORADO</b>				
Labor docente de los profesores	7,0	7,3	7,1	7,0
Tutorías	6,1	6,7	6,7	6,9
<b>PRÁCTICAS ACADÉMICAS EXTERNAS CURRICULARES</b>				
Valor formativo de las prácticas	8,3	-	8,5	-
Atención recibida por parte del tutor/colaborador	8,0	-	8,8	-
Gestión realizada por la Facultad	8,0	-	8,3	-
Utilidad de las prácticas para encontrar empleo	8,0	-	6,5	-
Satisfacción con dichas prácticas	8,7	-	7,8	-
<b>DIFERENTES ASPECTOS DE LA UCM</b>				
Recursos y medios	6,7	7,2	7,0	7,5
Actividades complementarias	6,1	7,2	7,1	7,5
Asesoramiento y ayuda del servicio de atención al estudiante	6,1	7,0	7,0	7,1
Prestigio de la Universidad	7,1	7,5	8,0	7,9
Orgullo estudiante UCM	7,1	7,1	7,5	7,7
Satisfacción UCM	7,0	6,8	7,2	7,6
<b>PROGRAMAS DE MOVILIDAD (respuestas de n estudiantes)</b>				
Satisfacción con el programa	9,6	6,7	9,4	7,7
Satisfacción con la formación recibida en el extranjero	7,0	10	8,8	7,3

TRABAJO FIN DE GRADO BIOQUÍMICA* (12 encuestas)	
<b>INFORMACIÓN DISPONIBLE</b>	
En la página web de la Facultad	7,84
Antelación con la que se publicó dicha información	8
<b>CONOCIMIENTO Y CONTENIDOS</b>	
Me interesa el tema elegido	9,2
La temática desarrollada en el TFG está directamente vinculada con los contenidos curriculares del grado	9,5
Disponía previamente de los conocimientos y habilidades necesarios para abordar correctamente el TFG	7,5
Las habilidades y conocimientos adquiridos con el TFG van a ser de utilidad en mi vida profesional	9,5
<b>TUTORIA ACADÉMICA</b>	
El/la tutor/a del TFG me ha informado claramente sobre cómo preparar un Trabajo Fin de Grado	8,5
El/la tutor/a del TFG ha estado disponible para atenderme	8,3
El/la tutor/a del TFG ha realizado un seguimiento adecuado en el proceso de diseño y ejecución del TFG	8
<b>SATISFACCIÓN GLOBAL</b>	
Valora tu grado de satisfacción global con la asignatura Trabajo Fin de Grado	8,5

\*Encuesta realizada internamente a los estudiantes de 4º curso de GBQ y 5º curso del DG en 2023-24 dentro del Plan de Mejora.

En esta tabla adicional la valoración de los estudiantes sobre casi todos los ítems relacionados con el TFG es superior a 8, situándose en tres de ellos por encima de los 9 puntos. El grado de satisfacción global con la asignatura es bastante alto, 8,5 puntos.

Como se puede comprobar en la primera tabla, en el curso 2023-24 la satisfacción de los estudiantes en la mayoría de los aspectos encuestados presenta valores similares o ligeramente superiores a los de los cursos pasados. Así, al igual que en los dos cursos anteriores, todos los resultados del grado de satisfacción son positivos y se encuentran con valores por encima de 6. Se mantienen los buenos promedios en las preguntas relativas al desarrollo académico de la titulación (6 de los 8 ítems por encima de 7 puntos), a la consideración que merecen las asignaturas del título (los 4 ítems por encima de 7), o a la satisfacción con la formación recibida y la labor de los profesores (4 de 5 por encima de 7). Con respecto al curso anterior la subida más importante en estos bloques es la del ítem *Los materiales ofrecidos son actuales y novedosos* (7,5, 0.7 puntos más). El descenso más acusado es el relativo a *La titulación tiene orientación internacional* (6,4, 0.6 puntos menos), ítem que en el curso 2022-23 experimentó una fuerte subida (0,9 puntos) respecto a los dos cursos anteriores. Finalmente, en el bloque de *“Diferentes aspectos de la UCM”* se observa, con respecto a 2022-23, una subida generalizada de los ya de por sí altos valores de estos aspectos (todos los ítems de este bloque están entre 7,1 y 7,9 puntos). Con respecto a las dos preguntas relativas a los programas de movilidad, las valoraciones están por debajo de las del curso pasado. Este aspecto se tratará en el apartado 5.4.

Es preciso hacer notar que en el curso 2023-24, al igual que en el 2021-22, no hay valoraciones en el bloque de *“Prácticas académicas externas curriculares”*. Esto debe ser así, ya que esta titulación no tiene prácticas externas. En otros cursos algunos estudiantes rellenaban este apartado (3 en 2020-21 y 4 en 2022-23), quizás considerando que las estancias en grupos de investigación para el desarrollo del TFG son dichas prácticas. Parece que, en este curso, así como en el 2021-22, todos los participantes han quedado convenientemente informados sobre este apartado.

El ítem peor valorado en 2023-24 vuelve a ser el mismo del curso pasado, *Las calificaciones están disponibles en un tiempo adecuado* (6,2 puntos). Aunque recupera la valoración por encima de 6 que ya tenía en los cursos 2020-21 y 2021-22 (en 2022-23 bajó hasta los 5,6 puntos), se repite una vez más la clara discrepancia entre la percepción de los estudiantes y la de los profesores respecto a este tema, ya que la valoración del PDI en este aspecto fue altísima, 9,3 puntos.

Los datos correspondientes a la “fidelidad” de los estudiantes, como se observa en la tabla siguiente, no muestran variaciones muy significativas entre los cuatro cursos a comparar. En los tres aspectos de “repetir” y los dos de “recomendar”, las puntuaciones son altas. Respecto al curso 2022-23, en 2023-24 se mantiene la valoración del ítem “Seguiría siendo alumno titulación” (7,7) y sigue subiendo el ítem “Seguiría siendo alumno UCM” (7,8). En definitiva, el grado de satisfacción de los estudiantes en lo que a fidelidad respecta parece bastante bueno.

	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
Repetiría estudios superiores	8,5	8,4	9,0	8,3
Repetiría titulación	8,0	8,1	8,3	8,2
Repetiría Universidad	7,4	7,9	8,0	8,4
Recomendaría titulación	7,9	7,1	7,7	7,7
Recomendaría UCM	7,3	7,4	7,8	8,0
Seguiría siendo alumno titulación	8,1	6,7	7,8	7,7
Seguiría siendo alumno UCM	6,0	7,2	7,5	7,8

### SATISFACCIÓN DE LOS PROFESORES

Según se observa en la tabla, en los resultados del curso 2023-24 hay que destacar que se agudiza la disminución en la participación en las encuestas de satisfacción observada desde el curso 2021-22: sólo 11 profesores (un 9,2%) rellenaron la encuesta. Aunque en el curso pasado se insistió en la información sobre las encuestas, los resultados siguen sin ser los deseados, por lo que habrá que seguir buscando más fórmulas para fomentar la participación del profesorado.

Curso	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
Satisfacción con la docencia desarrollada	8,6	8,5	8,7	8,5
Participación – Número (%)	42 (38,2)*	14 (13,1)*	14 (12,1)*	11 (9,2)*

(\*) Calculado en relación al número total de Profesores del Grado en el correspondiente curso

En la siguiente tabla se incluyen los resultados sobre el grado de satisfacción de los profesores con diferentes criterios para los cursos 2020-21, 2021-22 y 2022-23.

### ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE PROFESORES

	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
<b>DIFERENTES ASPECTOS DE LA TITULACIÓN</b>				
Distribución de créditos teóricos, prácticos y trabajos (titulación integra teoría y práctica)	9,2	9,1	9,4	9,1
La titulación tiene objetivos claros	9,0	8,9	8,7	8,4
Cumplimiento del programa	9,3	9,5	9,2	9,4
Orientación internacional de la titulación	5,9	4,9	6,5	6,3
Coordinación de la titulación	8,8	9,4	9,0	9,5
Tamaño de los grupos adecuado (cantidad de estudiantes por aula)	8,6	8,5	9,1	7,7
Importancia de la titulación en nuestra sociedad	9,0	9,2	9,1	9,4
El nivel de dificultad del grado es apropiado	8,6	8,8	8,7	9,1
La relación calidad-precio es adecuada	8,7	8,9	8,7	9,2
Las calificaciones están disponibles en un tiempo adecuado	9,3	9,4	9,2	9,3
Su formación está relacionada con las asignaturas que imparte	9,5	9,6	9,4	8,9
Fondos bibliográficos suficientes	8,4	8,3	8,6	8,3
Recursos administrativos suficientes	7,5	7,3	7,8	8,5
Plan de estudios adecuado	8,0	8,6	8,6	8,2

RECURSOS DE LA TITULACIÓN				
Aulas para docencia teórica	8,7	7,9	8,6	8,5
Espacios para prácticas	7,6	7,5	7,6	7,6
Satisfacción con Campus Virtual	8,6	8,6	8,0	8,8
GESTIÓN DE LA TITULACIÓN				
Atención prestada por el PTGAS	7,6	8,0	8,5	7,9
Apoyo técnico y logístico	7,2	7,1	8,0	7,5
Gestión de los procesos administrativos	8,4	8,5	8,1	8,4
Gestión de los procesos administrativos comunes	8,7	8,6	8,2	9,1
Organización de los horarios docentes	8,7	9,0	8,2	7,7
Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título	8,8	8,8	8,4	9,2
SATISFACCIÓN CON LOS ALUMNOS				
Aprovechamiento de las tutorías por parte de los alumnos	6,7	6,5	8,1	8,4
Grado de implicación de los alumnos	8,5	7,9	8,6	9,0
Nivel de adquisición por parte del alumnado de las competencias	8,6	8,1	8,7	9,0
Compromiso del alumnado con su proceso de aprendizaje	8,3	7,8	8,4	8,8
Nivel de trabajo autónomo del alumnado	8,3	7,9	8,1	8,7
Implicación del alumnado en los procedimientos de evaluación continua	8,2	8,1	8,4	8,7
Aprovechamiento de las clases por parte de los alumnos	8,5	8,0	8,4	8,9
Satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes	8,5	8,3	8,7	9,0
Satisfacción con la actividad docente de la titulación	8,7	8,4	8,9	9,1

A tenor de las encuestas de satisfacción, el profesorado estaría muy satisfecho con esta titulación. La visión general de los resultados en los cuatro cursos muestra valores de satisfacción muy similares en la gran mayoría de los capítulos. Si se compara 2023-24 con 2022-23 se observan bastantes más ítems con mejores valoraciones (24) que con peores puntuaciones (13). Analizando las columnas correspondientes a 2023-24, se puede comprobar que en 32 de los 39 ítems recogidos la media de satisfacción es de 8,0 o más puntos; en 15 de estos 32 ítems el resultado es de 9,0 o más puntos.

El aspecto más negativo, vuelve a ser, como en los tres cursos anteriores, el bajo valor que da el profesorado a la orientación internacional de la titulación (6,3), que al menos mantiene la tendencia al alza observada en el curso 2022-23 (6,5), curso en el que se observó una importante subida respecto al 2021-22 (4,9). Con respecto a 2022-23 hay un ítem que baja mucho en puntuación, *Tamaño de los grupos adecuado* (pasa de 9,1 a 7,7), que se podría interpretar por la disminución de estudiantes en algunas asignaturas optativas de 4º curso como consecuencia de la implantación del Doble Grado. Hay que hacer notar nuevamente, por lo llamativo, la contraposición de opiniones sobre si las calificaciones están disponibles en un tiempo adecuado entre el profesorado (9,3) y los estudiantes (6,2).

Con respecto al resto de los apartados, destaca muy especialmente el bloque de *Satisfacción con los alumnos* al completo, con valoraciones por encima de los 8 puntos en los 9 ítems (4 de ellos con 9 o más puntos), todas superiores a las del curso 2022-23. Aspectos tales como la respuesta académica del alumnado, su grado de implicación en los estudios, su compromiso con el aprendizaje, su capacidad de trabajo autónomo, el aprovechamiento de las clases, y en general el grado de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes, le merece muy buena opinión al profesorado.

Finalmente, es preciso destacar que en el curso 2023-24 se han bajado con respecto a 2022-23 los resultados de satisfacción de los profesores en relación con algunos aspectos de la gestión de la titulación relacionados con el personal de administración y servicios: *apoyo prestado por el PTGAS* (7,9 frente a 8,5) y *apoyo técnico y logístico* (7,5 frente a 8,0), mientras que ha subido frente a otros, *Gestión de los procesos administrativos comunes* (9,1 frente a 8,2) y *Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título* (9,2 frente a 8,4).

En lo referente a la "fidelidad" del profesorado, las valoraciones son, por lo general muy elevadas, similares a las de los dos cursos anteriores, siendo, nuevamente el ítem "*Satisfacción UCM*" (7,4), el único por debajo de los ocho puntos.

	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
Volvería a trabajar como PDI	9,0	9,6	9,2	9,2
Volvería a elegir UCM como Profesor	8,3	9,0	8,4	8,2
Volvería a elegir esta titulación	9,5	9,4	9,1	9,3
Recomendaría UCM a un estudiante	8,5	8,6	8,5	8,8
Recomendaría la titulación	9,0	8,7	8,7	9,2
Orgulloso de ser PDI de la UCM	8,4	8,8	8,2	8,9
Satisfacción UCM	7,7	7,5	7,6	7,4

### SATISFACCIÓN DEL PTGAS

Como ya se ha venido señalando en los Memorias de seguimiento de cursos anteriores, las respuestas del PTGAS no se refieren a esta titulación en particular, sino que consideran la Facultad en su conjunto. Es preciso destacar para el PTGAS en los resultados del curso 2023-24, que se mantiene la participación en las encuestas de satisfacción (22 personas, un 27,8%) con respecto al curso 2022-23 (20 personas, un 25,6%), curso en el cual la participación aumentó sensiblemente respecto a los dos anteriores, 2020-21 (16 personas, un 21,1%), y, sobre todo, 2021-22, (8 personas, un 10,7%). Al igual que en los cursos anteriores, en 2023-24 la participación de mujeres (64%) fue muy superior a la de hombres. La satisfacción general del PTGAS con el trabajo en 2023-24 alcanza una puntuación de 8,2, mayor que la del curso pasado (7,8). Es un valor alto, pero inferior al del curso 2020-21, que con 8,6 puntos fue el mejor registro en los últimos 5 años.

En la siguiente tabla se incluyen los resultados sobre el grado de satisfacción del PTGAS con diferentes criterios para los cursos 2020-21, 2021-22, 2022-23 Y 2023-24. Si no se tiene en cuenta el bloque de "Fidelidad" (se comentará más adelante), la mayor parte de las valoraciones (15 de un total de 23) en el curso 2023-24 presentan puntuaciones inferiores a las del 2022-23, aunque siguen siendo significativamente mejores a las de hace dos años, curso 2021-22, en el cual hubo muchos ítems con puntuaciones bastante bajas. Hay aspectos especialmente mal valorados en 2021-22, por debajo de los 5 puntos, que recuperaron el aprobado en la encuesta de 2022-23 e incluso mejoran en la de 2023-24. Son los casos de *Servicios en riesgos laborales* (pasa de 4,4 a 5,4 y a 6,2), *Plan de formación PTGAS* (pasa de 4,8 a 5,8 y a 6,2) o *Definición de funciones y responsabilidades* (pasa de 2,8 a 6,0 y a 6,3). Sin embargo, el ítem *Tamaño de la plantilla existente* tiene una puntuación muy baja en el curso 2023-24, es el único por debajo de 5 (4,7). con un valor incluso menor al obtenido en 2021-22 (4,9). Se podría interpretar como que el colectivo de PTGAS de la Facultad de Químicas no esté satisfecho con el reducido tamaño de su plantilla. Por último, merece la pena destacar las buenas valoraciones en el curso 2023-24 en cuanto a las relaciones del PTGAS con el profesorado (7,8) y con el alumnado (8,6).

### ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE PTGAS

	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
<b>INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN</b>				
Información sobre titulaciones para el desarrollo de sus labores	8,3	6,3	6,7	7,1
Comunicación con responsables académicos	8,7	7,4	7,7	7,5
Comunicación con profesorado	8,3	7,8	8,2	7,8
Comunicación con otras unidades administrativas	8,4	6,9	7,6	7,4
Comunicación con la gerencia	8,1	7,0	7,2	7,0
Comunicación con servicios centrales	7,5	5,9	7,0	6,7
Relación con el alumnado	7,9	7,8	8,6	8,6
Relación con compañeros de servicio	8,9	6,9	7,9	8,2
<b>RECURSOS</b>				
Espacios de trabajo	7,9	6,9	7,5	7,0
Recursos materiales y tecnológicos	7,4	6,5	7,7	7,1
Plan de formación PTGAS	6,1	4,8	5,8	6,2
Servicios en riesgos laborales	6,9	4,4	5,4	6,2
Seguridad de las instalaciones	7,3	6,0	6,4	5,9

GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN				
Otros conocen su tarea y podrían sustituirle	6,9	4,5	6,0	5,1
Relación de su formación con sus tareas	7,8	7,1	7,2	6,3
Adecuación de sus conocimientos y habilidades al trabajo	8,1	7,5	8,6	7,7
Conoce sus funciones y responsabilidades	7,8	5,3	7,0	7,0
Organización del trabajo en su unidad	8,4	6,4	7,9	7,2
Las tareas se corresponden con su puesto	7,9	5,3	8,3	7,4
Definición de funciones y responsabilidades	6,7	2,8	6,0	6,3
Tamaño de la plantilla existente	6,8	4,9	5,5	4,7
Reconocimiento de su trabajo	8,0	6,4	6,9	6,6
Se siente parte del equipo	8,6	6,0	7,4	7,4

En cuanto a las preguntas relativas a la “fidelidad” del PTGAS en el curso 2023-24, reciben, por lo general, muy buenas calificaciones, todas ellas por encima de 7 puntos y superiores a las del curso 2022-23, siendo en algunos ítems las diferencias mayores de un punto, tales como *Recomendaría la UCM* (8,9 frente a 7,3) y *Orgullo PTGAS en la UCM* (8,4 frente a 7,3). Parece, por tanto, que la fidelidad del PTGAS se ha recuperado hasta los altos niveles que se obtuvieron en la encuesta del curso 2020-21

	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
Satisfacción con el trabajo	8,6	7,9	7,8	8,2
Satisfacción con la UCM	7,9	6,9	6,9	7,4
Recomendaría la UCM	8,6	8,0	7,3	8,9
Volvería a ser PTGAS UCM	8,9	7,8	7,9	8,4
Recomendaría las titulaciones	8,5	7,4	8,1	8,7
PTGAS en otra Universidad vs. UCM	8,2	7,2	7,1	7,5
Orgullo PTGAS en la UCM	8,6	6,8	7,3	8,4

### SATISFACCIÓN DEL AGENTE EXTERNO

En la Facultad de Ciencias Químicas solamente participa un agente externo (en el curso 2023-24 se trata del Vicedecano del Colegio de Químicos de Madrid) en su Comisión de Calidad. En todas las reuniones en las que éste participa, siempre se le pregunta, a nivel personal, el grado de satisfacción con los títulos que se imparten en la Facultad. Señala su satisfacción por los mismos, e indica su percepción de un desarrollo adecuado en las enseñanzas. En este curso se le ha planteado una encuesta de satisfacción, cuyos resultados fueron similares a los de encuestas de cursos pasados.

	2022-23
<b>Metodología de Trabajo de la Comisión de Calidad (convocatoria, funcionamiento, procedimiento de toma de decisiones, etc.)</b>	<b>9</b>
<b>Participación en la toma de decisiones que afectan a la evolución de la Titulación</b>	<b>8</b>
<b>Desarrollo y evolución de los Títulos en los que usted participa como agente externo</b>	<b>9</b>
<b>Satisfacción global con la actividad desarrollada en la Comisión de Calidad</b>	<b>9</b>

Como se deduce de los datos de la encuesta, el grado de satisfacción del agente externo con los títulos que se imparten en la Facultad es muy alto lo que indica su percepción de un desarrollo adecuado en las enseñanzas.



FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F5.2.1 La satisfacción global del alumnado con el título es alta (7,4), con todas las cuestiones planteadas a los estudiantes obteniendo una calificación cercana al 7 o superior.</p> <p>F5.2.2 Alta satisfacción del alumnado con el TFG.</p> <p>F5.2.3 Alta satisfacción general del PAS, 8,2</p> <p>F5.2.4 Alta satisfacción general del profesorado, 8,5.</p>	<p>D5.2.1 El número de PDI y PTGAS que ha participado en las encuestas es bajo.</p>

## B) DOBLE GRADO EN QUÍMICA Y BIOQUÍMICA

### SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

Al igual que en cursos pasados, en el 2023-24 los alumnos de Doble Grado (DG) presentan un porcentaje de participación en las encuestas (45,8%) sensiblemente superior a los de los correspondientes grados de Química y Bioquímica, lo que indica su mayor implicación en estos asuntos. Si se compara con el 2022-23, que fue el primero que tuvo todos los cursos del DG (de 1º a 5º), en 2023-24 hay un aumento, tanto del número de participantes (pasa de 38 a 44) como del porcentaje de participación (sube más de tres puntos, de 42,2 a 45,8)

Curso	2021-22 Doble Grado en Química- Bioquímica	2022-23 Doble Grado en Química- Bioquímica	2023-24 Doble Grado en Química- Bioquímica	2023-24 Grado en Química	2023-24 Grado en Bioquímica
Satisfacción global con el título	6,3	6,6	6,6	6,1	7,4
Participación - Número (%)	28 (37,8)	38 (42,2%)	44 (45,8)	203 (22,2)	51 (34,0)

En la siguiente tabla se muestran los resultados sobre la satisfacción de los estudiantes con diferentes criterios para los cursos 2021-22, 2022-23 y 2023-24. Además, para establecer comparaciones se adjuntan los resultados de satisfacción de los estudiantes de los grados de Química y Bioquímica correspondientes al curso 2023-24. Aunque se han incluido los datos de satisfacción de estudiantes de DG para el curso 2021-22, hay que hacer constar que los de los dos cursos siguientes son los que se pueden comparar de manera más fidedigna, ya que en 2021-22 todavía no había alumnos de 5º curso de DG.

### ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES DG 2023-24

	2021-22 Doble Grado en Química- Bioquímica	2022-23 Doble Grado en Química- Bioquímica	2023-24 Doble Grado en Química- Bioquímica	2023-24 Grado en Química	2023-24 Grado en Bioquímica
Satisfacción con el proceso de matrícula	6,4	7,3	7,4	6,4	8,0
<b>DESARROLLO ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN</b>					
La titulación tiene objetivos claros	6,7	6,5	6,7	7,2	7,6
El plan de estudios es adecuado	5,6	5,6	5,5	5,8	6,4
El nivel de dificultad es apropiado	7,3	5,8	6,1	6,1	7,3
El número de estudiantes por aula es adecuado	5,4	8,0	7,8	7,7	9,2
La titulación integra teoría y práctica	8,1	8,6	8,4	8,3	8,7
Las calificaciones están disponibles en un tiempo adecuado	5,0	5,4	5,6	5,8	6,2
La relación calidad-precio es adecuada	6,3	7,4	7,5	6,3	8,4
La titulación tiene orientación internacional	5,9	5,2	5,2	5,7	6,4
<b>ASIGNATURAS DE LA TITULACIÓN</b>					
Las asignaturas permiten obtener los objetivos propuestos	7,0	6,6	6,7	6,3	7,4
El componente práctico es adecuado	6,9	7,4	6,9	6,8	7,9
Los contenidos son innovadores	5,6	5,6	5,8	5,7	7,5

Los contenidos están organizados y no solapan entre asignaturas	6,8	3,8	4,1	4,9	6,7
<b>TAREAS Y MATERIALES</b>					
El trabajo personal no presencial realizado ha sido útil	6,1	6,9	7,1	6,2	7,7
Los materiales ofrecidos son actuales y novedosos	6,0	5,9	5,9	5,8	7,5
<b>FORMACIÓN RECIBIDA</b>					
La formación recibida se relaciona con las competencias de la titulación	7,5	7,1	7,3	7,3	7,9
La formación recibida posibilita el acceso al mundo laboral	6,3	5,8	6,2	6,2	7,2
La formación recibida posibilita el acceso al mundo investigador	7,5	7,6	7,6	6,8	8,2
<b>PROFESORADO</b>					
Labor docente de los profesores	6,2	6,4	6,5	6,0	7,0
Tutorías	5,8	6,4	7,0	7,0	6,9
<b>DIFERENTES ASPECTOS DE LA UCM</b>					
Recursos y medios	7,1	7,1	6,9	7,0	7,5
Actividades complementarias	6,4	6,3	6,3	6,0	7,5
Asesoramiento y ayuda del servicio de atención al estudiante	6,0	6,1	5,8	5,4	7,1
Prestigio de la Universidad	6,8	6,7	7,2	7,1	7,9
Orgullo como estudiante UCM	6,2	6,5	7,0	6,9	7,7
Satisfacción UCM	6,2	6,5	6,7	6,4	7,6
<b>PROGRAMAS DE MOVILIDAD (respuestas de n estudiantes)</b>	-	-	2	9	3
Satisfacción con el programa	-	-	9,0	7,3	7,7
Satisfacción con la formación recibida en el extranjero	-	-	10,0	6,6	7,3

El estudio comparativo de las valoraciones de los estudiantes del DG con las valoraciones de estudiantes de los grados individuales ha dado resultados diferentes dependiendo del curso académico. Así en los cursos 2021-22 y anteriores se observó que en casi todos los ítems las valoraciones de DG tenían puntuaciones intermedias a las de los Grados individuales, En estos cursos, en la titulación de Química, los valores de satisfacción eran, por lo general, sensiblemente inferiores a los de Bioquímica. Ya que el Doble Grado contiene asignaturas de ambas titulaciones, no era de extrañar que sus valoraciones de satisfacción fueran intermedias. Sin embargo, esta apreciación cambió al analizar las encuestas de satisfacción del curso 2022-23, debido a que, aunque la satisfacción de los estudiantes del Grado en Bioquímica en la mayoría de los aspectos encuestados presentaba valores similares a los de los cursos anteriores, la satisfacción de los del Grado en Química en 2022-23 experimentó un aumento considerable en todos los ítems respecto a estos cursos. En 2023-24 este aumento se ha mantenido en bastantes de los aspectos analizados, de manera que hay algunos ítems en los que las valoraciones de DG están claramente por debajo de las de los grados individuales: *La titulación tiene objetivos claros* (6,7 frente a 7,2-7,6), *El plan de estudios es adecuado* (5,5 frente a 5,8-6,4), *La titulación tiene orientación internacional* (5,2 frente a 5,7-6,4) *Los contenidos están organizados y no solapan* (4,1 frente a 4,9-6,7),

Sin embargo, si se comparan los resultados de satisfacción de los estudiantes de DG entre los cursos 2022-23 y 2023-24, (como se ha comentado, son perfectamente comparables porque en ambos se han dado los cinco cursos que tiene la titulación), estos son, por lo general, muy similares. Aunque las diferencias de puntuación entre los diferentes ítems no suelen superar los 0,3 puntos, sí se observa una ligera tendencia al alza en las valoraciones de 2023-24, con 23 aspectos que suben y sólo 7 que bajan respecto al curso 2022-23.

El único ítem en la encuesta de DG de 2023-24 que presenta una valoración por debajo de 5 puntos es *Los contenidos están organizados y no solapan entre asignaturas* (4,1), que, si bien experimenta una ligera mejoría con respecto al curso pasado (3,8), sigue con una puntuación muy baja y queda muy lejos de la valoración que tuvo en 2021-22 (6,8). Dado que este ítem también suspende en la encuesta de satisfacción del Grado en Química (4,9), se podría pensar que los problemas de organización y solapamiento de contenidos estén relacionados con esta titulación, pero no se puede descartar que también existan este tipo de problemas en

el Grado en Bioquímica (aunque en la encuesta correspondiente tiene una puntuación bastante más alta, 6,7), o entre los dos títulos.

Los datos correspondientes a la “fidelidad” de los estudiantes se muestran en la tabla de abajo. En 2023-24 prácticamente todos los ítems de este apartado de las encuestas de DG suben su puntuación respecto al curso 2022-23. A su vez, dado que en 2023-24 todos los ítems de fidelidad han experimentado una bajada generalizada en las encuestas de satisfacción en el Grado en Química respecto a 2022-23, casi todos los aspectos de este apartado merecen en el DG una valoración intermedia entre las titulaciones de Química y Bioquímica. La única excepción es el ítem *Recomendaría titulación*, que con una valoración en 2023-24 de los estudiantes de DG de 5,8, es inferior tanto a la de DG de 2022-23 como a la del Grado en Química de 2023-24 (6,1 y 6,2, respectivamente). Frente a esta única valoración a la baja, se observa la mayor subida con respecto a la encuesta 2022-23 de DG en el ítem *Seguiría siendo alumno titulación* (pasa de 5,5 a 6,9).

	2021-22 Doble Grado en Química- Bioquímica	2022-23 Doble Grado en Química- Bioquímica	2023-24 Doble Grado en Química- Bioquímica	2023-24 Grado en Química	2023-24 Grado en Bioquímica
Repetiría estudios superiores	7,2	8,6	9,0	7,1	8,3
Repetiría titulación	7,0	7,1	7,2	6,9	8,2
Repetiría Universidad	7,5	7,2	7,8	6,9	8,4
Recomendaría titulación	5,6	6,1	5,8	6,2	7,7
Recomendaría UCM	6,6	6,6	7,0	6,8	8,0
Seguiría siendo alumno titulación	7,1	5,5	6,9	6,2	7,7
Seguiría siendo alumno UCM	6,9	6,1	6,7	6,5	7,8

### SATISFACCIÓN DE LOS PROFESORES

La participación del Profesorado en las encuestas de satisfacción del DG en 2023-24 ha doblado a la del 2022-23. Aún así, sigue siendo muy escasa, tan sólo 13 profesores cumplieron la encuesta (un 4,4%). Hay que tener en cuenta que los profesores de los grados individuales en Química y en Bioquímica ya habrían respondido, y difícilmente responderían dos veces a la misma encuesta, aunque se les ha instado a ello., puesto que tienen la posibilidad de contestar a encuestas de más de un grado. Nuevamente el problema reside en no haber un grupo individual para el Doble Grado.

### ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE PROFESORES

Curso	2021-22 Doble Grado en Química- Bioquímica	2022-23 Doble Grado en Química- Bioquímica	2023-24 Doble Grado en Química- Bioquímica	2023-24 Grado en Química	2023-24 Grado en Bioquímica
Satisfacción con la docencia desarrollada	9,0	7,7	9,0	7,9	8,5
Participación – Número (%)	7 (3,2*)	6 (2,2*)	13 (4,4*)	77 (32,0%)	11 (9,2)*

(\*) Calculado en relación al número total de Profesores del Grado en el correspondiente curso.

En la siguiente tabla se muestran los resultados sobre la satisfacción de los profesores con diferentes criterios para los cursos 2021-22, 2022-23 y 2023-24. Además, para establecer comparaciones se adjuntan los resultados de satisfacción de los profesores de los grados de Química y Bioquímica del curso 2023-24

## ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE PROFESORES, DG

	2021-22 Doble Grado en Química- Bioquímica	2022-23 Doble Grado en Química- Bioquímica	2023-24 Doble Grado en Química- Bioquímica	2023-24 Grado en Química	2023-24 Grado en Bioquímica
<b>DIFERENTES ASPECTOS DE LA TITULACIÓN</b>					
Distribución de créditos teóricos, prácticos y trabajos (titulación integra teoría y práctica)	9,0	9,5	9,7	9,0	9,1
La titulación tiene objetivos claros	8,8	7,0	9,3	8,7	8,4
Cumplimiento del programa	8,8	9,6	9,2	9,0	9,4
Orientación internacional de la titulación	3,8	4,0	7,1	7,1	6,3
Coordinación de la titulación	8,5	8,3	8,8	8,4	9,5
Tamaño de los grupos adecuado (cantidad de estudiantes por aula)	7,7	7,8	8,1	7,6	7,7
Importancia de la titulación en nuestra sociedad	9,0	7,4	8,5	9,0	9,4
El nivel de dificultad del grado es apropiado	8,9	7,6	8,8	8,1	9,1
La relación calidad-precio es adecuada	7,9	7,0	8,8	7,9	9,2
Las calificaciones están disponibles en un tiempo adecuado	9,0	9,3	9,5	8,9	9,3
Su formación está relacionada con las asignaturas que imparte	9,1	9,8	9,5	9,6	8,9
Fondos bibliográficos suficientes	8,7	7,8	8,5	8,3	8,3
Recursos administrativos suficientes	8,0	7,2	8,8	7,4	8,5
Plan de estudios adecuado	8,7	7,6	8,8	7,7	8,2
<b>RECURSOS DE LA TITULACIÓN</b>					
Aulas para docencia teórica	8,7	8,5	8,9	8,4	8,5
Espacios para prácticas	7,7	6,3	7,7	6,7	7,6
Satisfacción con Campus Virtual	9,0	8,5	8,7	8,6	8,8
<b>GESTIÓN DE LA TITULACIÓN</b>					
Atención prestada por el PAS	8,1	8,5	8,3	7,8	7,9
Apoyo técnico y logístico	8,1	7,7	8,6	7,8	7,5
Gestión de los procesos administrativos	8,4	8,0	9,1	8,3	8,4
Gestión de los procesos administrativos comunes	8,6	8,6	9,2	8,1	9,1
Organización de los horarios docentes	8,4	8,3	8,7	7,8	7,7
Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título	8,6	9,2	9,3	8,4	9,2
<b>SATISFACCIÓN CON LOS ALUMNOS</b>					
Aprovechamiento de las tutorías por parte de los alumnos	6,0	6,8	8,3	4,6	8,4
Grado de implicación de los alumnos	8,0	6,8	9,2	5,7	9,0
Nivel de adquisición por parte del alumnado de las competencias	8,6	8,0	9,2	6,7	9,0
Compromiso del alumnado con su proceso de aprendizaje	7,7	7,2	8,9	5,7	8,8
Nivel de trabajo autónomo del alumnado	7,4	7,7	8,7	5,8	8,7
Implicación del alumnado en los procedimientos de evaluación continua	8,1	7,3	9,2	6,1	8,7
Aprovechamiento de las clases por parte de los alumnos	8,3	7,3	8,9	6,3	8,9
Satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes	8,7	8,7	9,2	6,9	9,0
Satisfacción con la actividad docente de la titulación	9,0	8,7	9,2	8,1	9,1

	2021-22 Doble Grado en Química- Bioquímica	2021-22 Doble Grado en Química- Bioquímica	2023-24 Doble Grado en Química- Bioquímica	2023-23 Grado en Química	2023-24 Grado en Bioquímica
Volvería a trabajar como PDI	9,7	9,0	9,5	9,0	9,2
Volvería a elegir UCM como Profesor	8,9	8,4	9,0	8,0	8,2
Volvería a elegir esta titulación	9,3	9,2	9,6	8,9	9,3
Recomendaría UCM a un estudiante	9,3	8,0	8,9	8,4	8,8
Recomendaría la titulación	9,1	6,6	8,0	8,4	9,2
Orgulloso de ser PDI de la UCM	8,4	8,5	9,2	8,3	8,9
Satisfacción UCM	8,1	7,8	8,2	7,2	7,4

Aunque la participación en 2023-24 es baja, el hecho de doblar el número de profesores respecto a los dos cursos anteriores permite que la muestra sea más representativa de cara a sacar conclusiones de los datos obtenidos. Así, se puede observar que el grado de satisfacción de los profesores con el DG es bastante alto, con una valoración general de 9,0, que recupera la puntuación obtenida en 2021-22. En 37 de los 39 ítems la valoración es superior a 8 (en casi la mitad de ellos, 17, la puntuación es 9 o superior). Casi todos los ítems reciben puntuaciones superiores a las del 2022-23. Al igual que en el Grado en Bioquímica, destaca al completo el bloque de *Satisfacción con los alumnos*, con valores significativamente más altos que los obtenidos tanto en cursos anteriores del DG como en la encuesta de satisfacción de Profesores del Grado en Química de 2023-24.

Respecto al PTGAS, como ya se ha mencionado, las encuestas de satisfacción aparecen referidas a Facultad y no a titulación. En cuanto al Agente Externo, su opinión ya se ha mostrado en el apartado referente al Grado en Bioquímica.

### **5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.**

#### **A) GRADO EN BIOQUÍMICA**

En la tabla siguiente se recogen los valores de dos indicadores relacionados con egresados correspondientes a encuestas realizadas en los cursos 2020-21, 2021-22, 2022-23 y 2023-24:

- Indicador IUCM29, Tasa de satisfacción de egresados con la formación obtenida. Su valor se consigue en el ítem específico de “Satisfacción con la formación recibida” de la Encuesta de Satisfacción de egresados en el curso inmediatamente anterior al de la encuesta.

- Indicador IUCM30, Tasa de inserción laboral de egresados. Se obtiene con los datos de la Encuesta de Inserción Laboral de egresados dos cursos anteriores al de la encuesta.

Los valores, aceptables, indican una tendencia ascendente a lo largo de los 4 cursos en cuanto al indicador IUCM-29. Sin embargo, en cuanto el indicador IUCM30 de 2023-24 experimenta una bajada respecto a los dos años anteriores. No se dispone de datos de inserción laboral del curso 2020.21.

	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
<b>IUCM-29</b> Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida	6,6	6,8	7,3	7,7
<b>IUCM-30</b> Tasa de inserción laboral egresados	-	62,5%	63,6%	55,6%

En la siguiente tabla se muestran los resultados sobre la satisfacción de los egresados con diferentes criterios en las encuestas realizadas en los cursos 2020-21 (egresados en el curso 2019-20), 2021-22 (egresados en el curso 2020-21), 2022-23 (egresados en el curso 2021-22) y 2023-24 (egresados en el curso 2022-23). La encuesta del curso pasado, 2022-23, correspondió a la primera promoción en la que se ofertaron 44 alumnos del Grado en Bioquímica en vez de los 64 de cursos anteriores. Participaron 10 de un total de 39 egresados (30,3%), lo cual representó un importante aumento del porcentaje de participación respecto a años anteriores. En la encuesta de 2023-24 se mantuvo este porcentaje (29,8%), ya que, aunque respondieron a la encuesta 4 alumnos más (14 en total), el número de egresados en el curso 2022-23 fue anormalmente elevado (47).

### Encuestas de Satisfacción de Egresados Grado en Bioquímica 2023-24

Curso	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
<b>SATISFACCIÓN CON LA TITULACIÓN</b>				
Satisfacción global con la titulación	6,7	5,0	7,6	7,6
Satisfacción global con la UCM	5,9	6,3	6,9	7,3
<b>COMPETENCIAS ADQUIRIDAS DURANTE LOS ESTUDIOS</b>				
Asumir responsabilidades y cumplir objetivos	8,5	8,0	8,5	8,6
Trabajar en equipo	8,6	8,3	8,4	7,6
Resolver problemas aplicando los conocimientos adquiridos	7,5	7,3	8,3	8,4
Comunicarte con eficacia	8,5	8,5	8,3	8,3
Comunicarte con eficacia en un entorno bilingüe	7,5	8,8	6,6	7,1
Adaptarse a nuevas situaciones	7,3	7,5	8,0	8,3
Manejar situaciones de presión	7,1	7,0	8,1	8,4
Analizar o sintetizar	8,5	8,5	8,0	8,4
Organizar y planificar	7,0	8,8	8,2	8,3
Capacidad de aprendizaje	8,2	4,8	8,2	8,6
Capacidad de liderazgo	7,5	4,0	7,3	7,4
Receptividad a las críticas	7,3	4,0	8,0	6,8
Puntualidad	7,1	6,8	8,2	8,5
La titulación ha contribuido a desarrollar competencias	6,6	3,0	7,3	7,0
<b>DESARROLLO ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN</b>				
La titulación tiene objetivos claros	5,5	4,0	7,7	8,0
El plan de estudios es adecuado	4,2	5,8	6,6	6,9
El nivel de dificultad es apropiado	6,2	4,5	7,0	7,5
El número de estudiantes por aula es adecuado	8,8	8,8	8,3	7,8
La titulación integra teoría y práctica	7,3	7,5	8,5	8,3
Las calificaciones están disponibles en un tiempo adecuado	6,0	7,3	7,9	6,5
La relación calidad-precio es adecuada	5,3	4,5	7,0	7,5
La titulación tiene orientación internacional	5,9	3,8	6,3	6,8
<b>SATISFACCIÓN CON LAS ASIGNATURAS Y SUS CONTENIDOS</b>				
Permiten alcanzar los objetivos propuestos	5,6	7,5	7,4	6,9
Los contenidos son innovadores	5,7	6,0	7,4	6,9
Los contenidos están organizados y no se solapan entre asignaturas	3,9	3,0	5,2	5,7
El componente práctico es adecuado	6,9	7,0	7,9	7,2
El trabajo no presencial ha sido útil	5,7	7,5	7,0	7,5
Los materiales ofrecidos son actuales	5,6	6,3	7,3	6,9
<b>SATISFACCIÓN CON RECURSOS, GESTIÓN Y OTROS ASPECTOS DE LA UCM</b>				
Satisfacción con las instalaciones	5,7	8,0	7,5	6,1
Recursos y medios	5,5	7,0	7,8	5,9
Actividades complementarias	4,9	7,3	7,1	5,7
Servicios de atención a los estudiantes	4,7	5,5	6,7	5,6
Satisfacción General con la formación recibida	6,6	6,8	7,3	7,7
Prestigio de la Universidad	6,5	6,5	7,2	7,4
<b>SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN Y ESTANCIA EN EL EXTRANJERO</b>				
Está relacionada con las competencias de la titulación	6,9	6,5	8,0	8,1
Posibilita el acceso al mundo laboral	3,7	1,0	6,3	6,0
Posibilita el acceso al mundo investigador	7,4	4,5	7,5	7,9
Mejora laboral por estancia en el extranjero	9,3	-	5,5	8,1
Nº Participantes de estancia en el extranjero	4	0	2	10

Curso	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
<b>FIDELIDAD UCM-TITULACIÓN</b>				
Volverías a realizar estudios superiores	7,1	9,8	8,2	9,1
Volverías a elegir la misma titulación	7,4	5,8	9,1	8,0
Orgulloso de ser alumno UCM	7,0	6,3	7,6	7,6

Volverías a elegir la misma Universidad	6,5	8,3	8,2	8,0
Seguirías en la titulación de haber tenido otra opción	7,1	4,3	8,3	7,0
Recomendarías la titulación	6,7	3,5	8,6	7,9
Recomendaría la UCM	6,3	7,5	7,4	7,8
Seguirías en la UCM de haber tenido otra opción	6,1	7,8	6,6	7,6
Participación: número (%)	11 (20,4%)	4 (7,7%)	10 (30,3%)	14 (29,8%)

Las valoraciones de la encuesta de satisfacción realizada durante el curso 2023-2024 para los egresados en el curso 2022-2023 también son bastantes similares a las de la encuesta de 2022-23, en la cual se obtuvieron, de manera general, puntuaciones más altas que en las encuestas de los cursos anteriores. Por ejemplo, los aspectos de satisfacción globales son muy parecidos: “Satisfacción global con la titulación” con 7,6 puntos en ambas encuestas, y “Satisfacción global con la UCM”, un poco mejor valorado en este curso (7,3 frente a 6,9). Los ítems mejor valorados en la encuesta de 2023-24 vuelven a encontrarse dentro del bloque de las *Competencias adquiridas durante los estudios* (es un bloque específico de estas encuestas) con notas medias de 8 o más puntos en 9 de los 14 ítems y una ligera tendencia al alza respecto a la encuesta de 2022-23. En los bloques restantes, *Desarrollo académico de la Titulación*, *Satisfacción con las Asignaturas*, *con los Recursos*, *con la Formación en el extranjero*, y *Fidelidad UCM-Titulación*, todas las valoraciones están “aprobadas”, la mayoría (20 de 32) con 7 o más puntos, datos parecidos a los de la encuesta 2022-23 (15 ítems suben y otros 16 bajan), mientras que en las encuestas de los cursos anteriores hay varios ítems por debajo de los 5 puntos.

En definitiva, la Encuesta de Satisfacción 2023-24 de Egresados en el curso 2022-23 diseñada por el Vicerrectorado de Calidad y realizada online desde la Unidad de Encuestas de la UCM mantiene tanto los niveles de participación como las buenas valoraciones apuntadas en el curso anterior.

Por otro lado, al igual que en cursos anteriores, en 2023-24 los Coordinadores del TFG elaboraron una encuesta a la que responden de forma anónima y voluntaria los estudiantes que se han matriculado en el TFG en las convocatorias de junio (ordinaria) y julio (extraordinaria). En esta encuesta, que correspondería a egresados en el mismo curso 2023-24, se pide a los estudiantes que valoren retrospectivamente, de 1 a 5, la relevancia que, a su juicio, concedían en su formación global en Bioquímica a las diferentes asignaturas que habían cursado (los estudiantes pueden expresar sus comentarios individualizados, aunque se trata de algo de difícil normalización). En las Memorias de Seguimiento anteriores estas encuestas se incluían en el punto 6.4 como un *Plan de mejora realizado* ante la necesidad de elaborar encuestas a los egresados. Dado que esta mejora parece consolidada, en la presente Memoria se incluye esta encuesta en el apartado de *Satisfacción de egresados*. En el curso 2023-24 se recogieron 32 encuestas (de un total de 36 estudiantes del Grado en Bioquímica que realizaron el TFG, un 88,9%). Los resultados obtenidos en los cuatro últimos cursos se recogen en la Tabla siguiente:

Asignatura	Curso 2023-24 Relevancia <sup>1</sup>	Curso 2022-23 Relevancia <sup>1</sup>	Curso 2023-24 Relevancia <sup>1</sup>	Curso 2023-24 Relevancia <sup>1</sup>
<b>Primer Curso</b>				
Biología	4,6	4,5	4,6	4,3
Bioquímica General	4,7	4,8	4,7	4,5
Estadística y Cálculo Matemático	3,3	3,2	2,7	2,8
Física	3,3	3,3	2,8	2,7
Laboratorio Integrado de Biología	4,3	4,2	3,9	3,8
Laboratorio Integrado de Química	4,0	4,1	3,7	3,5
Química	3,9	3,9	3,6	3,6
Técnicas de Análisis Bioquímico I	4,7	4,9	4,2	4,5

<i>Promedio del Curso</i>	4,1	4,1	3,8	3,7
<b>Segundo Curso</b>				
Biosíntesis de Macromoléculas	4,1	4,0	4,2	3,2
Enzimología	3,9	4,3	4,0	3,7
Estructura de Membranas Biológicas	3,7	3,9	3,5	3,5
Estructura de Proteínas y Ácidos Nucleicos	4,0	4,4	4,0	3,8
Laboratorio Integrado de Bioquímica y Biol. Molecular I	4,8	4,8	4,4	4,4
Laboratorio Integrado de Bioquímica y Biol. Molecular II	4,5	4,7	4,4	4,1
Regulación del Metabolismo	4,7	4,7	4,6	4,6
Señalización Celular	4,7	4,7	4,6	4,3
Técnicas de Análisis Bioquímico II	4,1	4,7	4,2	4,2
<i>Promedio del Curso</i>	4,3	4,5	4,2	4,0
<b>Tercer Curso</b>				
Bioquímica Clínica	4,8	4,9	4,0	4,3
Fundamentos de Ingeniería Bioquímica	2,7	2,7	2,3	2,4
Fundamentos del Diseño de Biorreactores	2,9	3,4	3,0	3
Ingeniería Genética	4,4	4,4	4,2	4,4
Inmunología	4,5	4,6	4,5	4,2
Laboratorio Integrado de Aplicaciones Biomédicas	4,1	4,5	3,9	3,8
Laboratorio Integrado de Biotecnología	4,8	4,7	4,5	4,4
Microbiología, Parasitología y Virología Clínicas	4,3	4,4	4,2	4,4
Patología Molecular	4,5	4,8	4,3	4,1
Procesos Biotecnológicos	4,3	4,1	4,2	3,8
<i>Promedio del Curso</i>	4,1	4,3	3,9	3,9
<b>Cuarto Curso</b>				
Biofísica y Bioinformática	2,9	1,9	2,3	3,1
Bioquímica Ambiental (optativa)	4,3	4,5	4,3	4,2
Bioquímica del Desarrollo (optativa)	4,5	4,4	4,2	4,6
Bioquímica Farmacológica y Toxicológica (optativa)	4,2	4,2	4,0	3,9
Biotecnología Ambiental (optativa)			4,4	3,7
Biotecnología Clínica y Farmacéutica (optativa)	3,7	4,3	3,9	4,1
Biotecnología de Alimentos (optativa)	3,8	4,0	3,8	3,3
Biotecnología de Plantas (optativa)	4,0	4,4	4,1	3,5
Inmunología Aplicada (optativa)	3,1	3,9	3,8	3,6
Laboratorio Integrado de Biofísica y Bioinformática	3,2	2,6	2,4	3,0
Microbiología Industrial (optativa)	4,1	4,5	4,0	4,2
Neuroquímica (optativa)	4,6	4,8	4,1	4,0
Historia de la Bioquímica (optativa)	3,0	3,7	3,8	3,3
TFG	4,9	4,8	4,6	4,5
<i>Promedio del Curso</i>	3,9	4,0	3,8	3,8

<sup>1</sup> relevancia para la formación global en Bioquímica (valor de 1 a 5)

En el curso 2023-24 las valoraciones son similares a las de los cursos pasados, siendo las medias algo superiores a las de los cursos 2020-21 y 2021-22, y ligeramente inferiores a las del curso pasado, 2022-23. Aparecen 27 asignaturas, del total de 40, que mostrarían una relevancia formativa igual o superior a 4. El promedio por curso es muy elevado en los cuatro cursos, siendo el segundo curso el de mejor valoración (4,3). El cuarto curso es el único que queda con puntuación media menor que 4 (3,9), aunque mejora significativamente la puntuación de la asignatura Biofísica y Bioinformática (2,9), que había sido la peor valorada en los dos cursos anteriores. En líneas generales, estos datos parecen indicar que los estudiantes consideran que el Plan de Estudios les ha proporcionado una razonablemente buena formación.



En cuanto al estudio de inserción laboral, la encuesta efectuada en 2023-24 corresponde a egresados en el 2021-22. La participación fue de 9 de un total de 32 (un 28,1%), inferior a la elevada participación de la encuesta del curso anterior (22 de un total de 52, un 42,3%), pero cerca del doble de la de hace dos años (8 de 53, un 15,1%). El 55,6% de los egresados que respondieron la encuesta se encontraban con empleo. porcentaje que ha disminuido un poco respecto a las encuestas de los cursos anteriores (62-63%). En cuanto a los aspectos de *Adecuación del empleo a la capacitación obtenida* y *Empleo relacionado con la titulación*, ambos obtuvieron la misma valoración, 6,63 y 8,29, indicando que el trabajo estaba suficientemente relacionado con los estudios realizados. *La satisfacción con el trabajo actual* recibe una buena puntuación, 8,31. Se trataría de unos datos más o menos satisfactorios, ya que, aunque sólo 5 de los 9 egresados estaban trabajando, otros tres habían trabajado después de finalizar sus estudios, pero no lo hacían en el momento de contestar a la encuesta.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
F5.3.1 Alta satisfacción global de los egresados con la titulación (7,6).	
F5.3.2 Los egresados valoran muy satisfactoriamente las competencias adquiridas durante sus estudios.	

## B) DOBLE GRADO

En 2023-24 se dispone por primera vez de una Encuesta de Satisfacción de Egresados de Doble Grado en Química y Bioquímica, puesto que fue en el curso 2022-23 cuando se graduó la primera promoción de esta doble titulación. En la siguiente tabla se muestran los resultados sobre la satisfacción de los egresados de DG con diferentes criterios en la encuesta realizada en el curso 2023-24 (egresados en el curso 2022-23); para establecer comparaciones se adjuntan los resultados de satisfacción de los egresados en los grados individuales de Química y Bioquímica correspondientes a las encuestas de 2023-24. El porcentaje de participación de los egresados de DG (4 de 16, 25%) es similar al del Grado en Bioquímica si bien debe hacerse notar que el bajo número de participantes está sujeto a posibles grandes desviaciones en algunas valoraciones

### Encuestas de Satisfacción de Egresados Doble Grado en Química y Bioquímica 2023-24

	2023-24 Doble Grado en Química- Bioquímica	2023-24 Grado en Química	2023-24 Grado en Bioquímica
<b>SATISFACCIÓN CON LA TITULACIÓN</b>			
Satisfacción global con la titulación	5,8	5,1	7,6
Satisfacción global con la UCM	6,5	4,7	7,3
<b>COMPETENCIAS ADQUIRIDAS DURANTE LOS ESTUDIOS</b>			
Asumir responsabilidades y cumplir objetivos	7,3	6,8	8,6
Trabajar en equipo	7,5	5,8	7,6
Resolver problemas aplicando los conocimientos adquiridos	8,0	6,2	8,4
Comunicarte con eficacia	8,0	5,9	8,3
Comunicarte con eficacia en un entorno bilingüe	6,8	4,7	7,1
Adaptarse a nuevas situaciones	7,8	6,5	8,3
Manejar situaciones de presión	9,3	6,4	8,4
Analizar o sintetizar	8,0	6,4	8,4
Organizar y planificar	7,0	6,5	8,3
Capacidad de aprendizaje	8,0	6,3	8,6
Capacidad de liderazgo	6,0	4,8	7,4
Receptividad a las críticas	7,3	6,8	6,8
Puntualidad	5,8	6,4	8,5
La titulación ha contribuido a desarrollar competencias	7,5	4,7	7,0
<b>DESARROLLO ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN</b>			
La titulación tiene objetivos claros	6,8	4,7	8,0

El plan de estudios es adecuado	5,8	4,1	6,9
El nivel de dificultad es apropiado	6,8	3,8	7,5
El número de estudiantes por aula es adecuado	6,8	5,4	7,8
La titulación integra teoría y práctica	8,8	6,7	8,3
Las calificaciones están disponibles en un tiempo adecuado	7,0	4,6	6,5
La relación calidad-precio es adecuada	8,8	4,0	7,5
La titulación tiene orientación internacional	5,5	3,4	6,8
<b>SATISFACCIÓN CON LAS ASIGNATURAS Y SUS CONTENIDOS</b>			
Permiten alcanzar los objetivos propuestos	7,8	4,8	6,9
Los contenidos son innovadores	7,0	3,4	6,9
Los contenidos están organizados y no se solapan entre asignaturas	4,5	3,8	5,7
El componente práctico es adecuado	8,0	4,7	7,2
El trabajo no presencial ha sido útil	6,5	4,9	7,5
Los materiales ofrecidos son actuales	6,5	3,3	6,9
<b>SATISFACCIÓN CON RECURSOS, GESTIÓN Y OTROS ASPECTOS DE LA UCM</b>			
Satisfacción con las instalaciones	5,8	4,2	6,1
Recursos y medios	6,0	4,8	5,9
Actividades complementarias	7,8	4,1	5,7
Servicios de atención a los estudiantes	6,5	4,0	5,6
Satisfacción General con la formación recibida	7,9	4,9	7,7
Prestigio de la Universidad	7,5	5,6	7,4
<b>SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN Y ESTANCIA EN EL EXTRANJERO</b>	0 alumnos	2 alumnos	10 alumnos
Está relacionada con las competencias de la titulación	7,5	5,4	8,1
Posibilita el acceso al mundo laboral	5,3	3,6	6,0
Posibilita el acceso al mundo investigador	8,3	5,5	7,9
Mejora laboral por estancia en el extranjero	-	4,0	8,1
Nº Participantes de estancia en el extranjero	0	4	10
	<b>2023-24 Doble Grado en Química- Bioquímica</b>	<b>2023-24 Grado en Química</b>	<b>2023-24 Grado en Bioquímica</b>
<b>FIDELIDAD UCM-TITULACIÓN</b>			
Volverías a realizar estudios superiores	9,0	6,2	9,1
Volverías a elegir la misma titulación	3,8	6,5	8,0
Orgulloso de ser alumno UCM	8,3	5,5	7,6
Volverías a elegir la misma Universidad	8,0	5,2	8,0
Seguirías en la titulación de haber tenido otra opción	3,3	6,0	7,0
Recomendarías la titulación	4,3	4,9	7,9
Recomendaría la UCM	7,0	4,8	7,8
Seguirías en la UCM de haber tenido otra opción	8,0	5,4	7,6
Participación: número (%)	4 (25%)	19 (14,5%)	14 (29,8)

Con respecto a las valoraciones, lo primero que debe destacarse es la gran diferencia de puntuación que hay entre prácticamente todos los ítems de los dos grados individuales: las valoraciones de los egresados de Bioquímica se encuentran entre 1 y hasta 3 puntos por encima de las de los egresados de Química. En estas últimas, más del 50% de los ítems (25 de 48) están por debajo de 5 puntos (ningún ítem en Bioquímica). Al analizar las valoraciones de los egresados de DG, éstas se encuentran en buena parte de los casos (27 de 48) con puntuaciones intermedias entre las de los grados individuales, comúnmente con valores más próximos a los de Bioquímica. También hay una parte apreciable de ítems (17 de 48) en los que la puntuación de DG está por encima de los dos grados individuales. Entre otros, destaca, como “competencia adquirida” *Manejar situaciones de presión* (9,3 frente a 6,4 y 8,4), así como casi todo el bloque de *Satisfacción Con Recursos, Gestión Y Otros Aspectos De La UCM*. En el lado negativo, hay tres aspectos dentro del bloque de “Fidelidad” con valoraciones suspendidas en DG y por debajo de los correspondientes en las titulaciones individuales: *Volverías a elegir la misma titulación* (3,8), *Seguirías en la titulación de haber tenido otra opción* (3,3) y *Recomendarías la titulación* (4,3). Contrastan estos valores tan bajos con las altas puntuaciones dadas en la

mayor parte de los ítems, así como con la valoración de la *Satisfacción global con la Titulación* (5,8) que, sin ser muy alta, está claramente aprobada. En los tres casos se puede comprobar que dos de los cuatro estudiantes han puntuado “cero” en el ítem correspondiente y los otros dos han puntuado alto; las desviaciones típicas se encuentran entre 3,8 y 4,5, por lo que no se trataría de datos estadísticamente representativos. En todo caso, habrá que estar atentos a futuras encuestas para sacar conclusiones sobre estos aspectos de satisfacción de los egresados del Doble Grado.

En cuanto al estudio de inserción laboral, en 2023-24 todavía no se dispone de encuesta para los egresados de Doble Grado.

#### **5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.**

El Grado en Bioquímica no tiene un programa de movilidad específico. La Facultad de Ciencias Químicas cuenta con un programa de movilidad de estudiantes en el marco de los programas del Vicerrectorado de Relaciones Internacionales de la Universidad. La movilidad supone la estancia desarrollada por un estudiante en una Universidad u otra Institución de Educación Superior extranjera o nacional (Universidad de destino), en la que el beneficiario disfruta de la exención del pago de tasas académicas por parte de ésta y que incluye el reconocimiento académico de la actividad llevada a cabo. Este aspecto se encuentra recogido en la memoria de verificación del título y valorado positivamente en la renovación de la acreditación.

Toda la información relativa a los programas de movilidad de los títulos impartidos en la Facultad está recogida en la página web del Centro:

<http://quimicas.ucm.es/intercambio-y-movilidad>

<https://quimicas.ucm.es/movilidad-estudiantes>

También se puede encontrar información general en la página de la Universidad:  
<https://www.ucm.es/internacional>

La Facultad participa en varios programas de intercambio: Erasmus, SICUE, TASSEP (Trans Atlantic Science Students Exchange Program, con algunas universidades estadounidenses y canadienses) y Convenios Internacionales firmados por la UCM con universidades de todo el mundo.

El programa de movilidad para estudiantes lleva funcionando más de 30 años en esta Facultad. Los datos de los que se dispone indican que la experiencia es positiva. Toda la normativa referente a estos programas, incluyendo los criterios para su participación, se encuentra en las memorias de seguimiento de cursos anteriores y en las páginas web mencionadas de la Facultad de Ciencias Químicas.

En el curso 2023-24 un total de 10 estudiantes del Grado en Bioquímica participaron en programas de movilidad y fueron distribuidos entre las siguientes Universidades: Università degli Studi di Firenze (Italia), Università degli Studi di Cagliari (Italia), Ecole Normale Supérieure de Lyon (Francia), Helsingin Yliopisto (Finlandia), Uppsala universitet (Suecia), Univerzita Karlova v Praze (República Checa), Slovenská Technická Univerzita v Bratislave (Eslovaquia), Meditcinski Universitet – Sofia (Bulgaria), Celignis Limited (Irlanda) y University of Saskatchewan (Canadá). El número de estudiantes que participan en programas de movilidad ha disminuido a la mitad respecto al curso 2022-23, en el que la vuelta a la normalidad tras dos cursos influenciados por la pandemia quizás representara un aliciente para salir al extranjero.

En relación con la movilidad entrante, durante el curso 2023-2024 hubo 7 estudiantes cursando asignaturas, tres menos que en el curso 2022-2023, una bajada que va posiblemente en línea con la observada en la movilidad saliente. Los estudiantes procedían de los siguientes centros: Universidad de Valencia, University of Birmingham (Reino Unido), Ecole Biologie Industrielle (Francia), Universidade de Coimbra (Portugal), Universidade de Lisboa (Portugal, 2 estudiantes) y Universidad de Buenos Aires (Argentina)).

La evaluación de estos programas se lleva a cabo mediante una encuesta a los alumnos al finalizar el periodo de movilidad. En ella se les preguntan cuestiones relacionadas con la universidad de destino, su sistema de

enseñanza, la calidad de la enseñanza recibida, la parte económica, el alojamiento, la estancia y su experiencia personal. Estos aspectos se utilizan para mejorar en cursos siguientes. Teniendo en cuenta que el número de estudiantes implicados en estos programas ronda la decena anual, y que la respuesta a la encuesta es voluntaria, las respuestas no son de mucho significado estadístico. Pero en más del 90% de los casos acumulados en distintos años, los estudiantes que responden consideran que la experiencia es positiva. En concreto, en el curso 2023-24 en la Oficina Erasmus de la Facultad se recibieron 5 encuestas, una de ellas correspondiente a un estudiante del Grado en Bioquímica que mostró un alto Grado de Satisfacción, con una apreciación global de 10.

En la encuesta de satisfacción de los estudiantes hay dos preguntas relacionadas con la movilidad: “Satisfacción con el programa de movilidad” y “Satisfacción con la formación recibida en el extranjero”. En el curso 2023-24 las valoraciones obtenidas han sido notables, 7,7 y 7,3 respectivamente. Respondieron en la encuesta 3 de los 10 estudiantes (30%) que participaron en los programas de movilidad.

	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
<b>PROGRAMAS DE MOVILIDAD (respuestas de n estudiantes)</b>	5	3	6	3
<b>Satisfacción con el programa</b>	9,6	6,7	9,4	7,7
<b>Satisfacción con la formación recibida en el extranjero</b>	7,0	10	8,8	7,3

En cuanto al Doble Grado en Química y Bioquímica el curso 2023-24 fue el segundo en el que participaron alumnos del DG en movilidad saliente (no tiene sentido hablar de movilidad entrante para el DG). En concreto cinco estudiantes salieron con el programa Erasmus a las siguientes universidades: Ecole Normale Supérieure de Lyon (Francia), Uniwersytet Gdanski (Polonia), Uppsala universitet (Suecia). Univerzita Karlova v Praze (República Checa) y University of Saskatchewan (Canadá). Dos de los cinco estudiantes contestaron a las dos preguntas de la encuesta de satisfacción relacionadas con la movilidad: “Satisfacción con el programa de movilidad” y “Satisfacción con la formación recibida en el extranjero”, con valoraciones medias excelentes, de 9 y 10 puntos respectivamente.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
F5.4.1 Los programas de movilidad en sí mismos. F5.4.2 La satisfacción mostrada es buena.	

### **5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.**

Los títulos considerados no tienen prácticas externas en su Plan de Estudios.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
No procede	No procede

## **6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.**

Todo lo que sigue se refiere exclusivamente al Grado en Bioquímica, pues el Doble Grado no ha recibido todavía ninguna consideración al respecto.

### **6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación o modificación del Título, realizado por la Agencia externa.**

NO PROCEDE

En el informe definitivo de evaluación de la Solicitud de Verificación del Grado en Bioquímica, de fecha 23 de diciembre de 2009, la ANECA no hizo ninguna recomendación.

**6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las “Recomendaciones” o “Recomendaciones de Especial Seguimiento” establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.**

NO PROCEDE

La Fundación para el conocimiento Madri+D no ha analizado ningún informe de seguimiento anual de este título. La Memoria de seguimiento del curso 2011-2012 fue la última analizada por un organismo ajeno a la UCM, en concreto la ACAP. En su Informe Final se presentaban algunas sugerencias. Ya se han tratado y resuelto todas ellas, habida cuenta de los años transcurridos desde la recepción de dicho informe.

**6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.**

NO PROCEDE

El último informe que efectuó el Vicerrectorado de Evaluación de la Calidad de la Universidad Complutense de Madrid fue el correspondiente a la Memoria de Seguimiento del Grado en Bioquímica del curso 2022-23. En este informe, que fue favorable, todos los criterios se valoraron como CUMPLE y en ninguno de ellos se indicó recomendación alguna.

**6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.**

En la anterior Memoria de Seguimiento, correspondiente al curso 2022-23 se presentaban sólo dos puntos débiles en esta titulación para los cuales se propusieron planes de mejora:

Por un lado, el desconocimiento por parte de los estudiantes del **sistema de quejas y sugerencias**. Para potenciar su conocimiento, desde la Facultad y a través de su página web se informa de este sistema y de la importancia que tiene. Durante los últimos cursos, en el acto de bienvenida a los nuevos estudiantes se informa de este aspecto. También en el curso pasado se propuso como medida adicional mandar un correo electrónico a todos los Delegados de Curso con información sobre este sistema para que lo difundieran entre sus compañeros. No obstante, las acciones tomadas siguen sin mejorar, ya que, al igual que en los cursos precedentes, 2021-22 y 2022-23 se observa que algo más de un 50% de los estudiantes del Grado en Bioquímica (52,9%, en el Doble Grado es incluso un poco superior, 56,8%) desconoce los canales. Se vuelve a incluir como punto débil, y se insistirá sobre su existencia en todos los ámbitos posibles. A pesar de ello, hay que hacer constar, como ya se ha indicado en el criterio 4, que hay otros canales para formular quejas y sugerencias (existencia de delegados por grupo, reuniones de las diferentes comisiones, etc).

Relacionado con el sistema de quejas y sugerencias, y como Acción de Mejora planteada en el CEMC del Grado en Bioquímica del 19 de febrero de 2024, en la Facultad de Ciencias Químicas se acordó modificar el documento oficial del Buzón de Quejas y Sugerencias para que solo se admitan las quejas que no son anónimas. Por tanto, las quejas o sugerencias se podrán hacer de forma individual o colectiva, y siempre identificadas con el correo @ucm.es pues este correo es el único reconocido oficialmente como medio de comunicación. Esta información se utilizará única y exclusivamente para la identificación del usuario como personal UCM. A todos los demás efectos, la sugerencia/reclamación es anónima puesto que las Comisiones de Calidad garantizan que toda la información se trata de forma estrictamente confidencial.

El segundo punto hace referencia a los bajos números de PDI y PTGAS que responde a **las encuestas de satisfacción**. En este caso se consideraba que el Responsable de su Ejecución era la Oficina para la Calidad UCM. De todas maneras, el curso pasado se insistió por otros canales (Facultad de Ciencias Químicas, Departamentos, etc.), enviando, al menos en el caso del PDI, correos electrónicos varias veces, hasta pocos días antes de la finalización del plazo para rellenar las encuestas. El porcentaje de participación del PTGAS en las encuestas de 2023-24 (27,8%) superó ligeramente los datos del curso anterior (25,6%), el cual había

presentado una significativa mejoría respecto al curso 2021-22 (10,7%). En todo caso, los resultados todavía se pueden considerar discretos. Por otro lado, a pesar de los esfuerzos realizados, en cuanto a la participación del profesorado, lejos de haber una mejora, los resultados en 2023-24 han sido peores que en el curso pasado (9,2% frente a 12,1%). No cabe duda de que los resultados no han sido ni mucho menos los deseados, por lo que habrá que buscar nuevas fórmulas para fomentar la participación del PTGAS y, sobre todo, del profesorado.

Una de las acciones de mejora en continua revisión en el seguimiento de los títulos es la relacionada con los recursos (didácticos, de laboratorio, etc.). Así, en lo referente a las acciones del Rectorado de la UCM y de la Facultad de Químicas en cuanto a **recursos e infraestructura** para mejorar la dotación de equipamiento, especialmente de los laboratorios y de las aulas de informática, así como en cuanto a la infraestructura general de la Facultad, en el curso 2023-24 se realizaron las siguientes actuaciones:

FINANCIADAS POR SERVICIOS CENTRALES (47.914,75 €)

- Actuaciones complementarias cafetería

FINANCIADAS POR FACULTAD (219.834,16 €)

- Obras varias Facultad (Armario audiovisuales, reforma laboratorio Dpto Bioquímica, etc).
- Dirección Facultativa de la obra.
- Pintura planta baja Aulario.
- Aires acondicionados aulas informáticas QB.
- Equipamiento laboratorio Departamentos.
- Renovación taquillas estudiantes aulario.
- Mobiliario cafetería.
- Equipamiento informático aulas y salas Facultad.
- Renovación sistema control acceso Facultad.
- Reubicación de bandera.
- Espejos aseos edificio B.
- Tarima sala Ana M<sup>a</sup> Lajusticia.
- Mostrador nueva Conserjería.
- Señalética Servicios Administrativos.
- Ampliación sala de hornos.
- Renovación pizarras veleda aulas.
- Mobiliario Departamentos.

### **6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.**

Con fecha de 26 de julio de 2022 se recibió el Informe Final de la Fundación para el Conocimiento Madr+d para la Renovación de la Acreditación del Título de Grado en Bioquímica. Dicho informe se emitió como FAVORABLE, y no planteó expresamente ninguna Recomendación oficial. Se describen, a continuación, algunos comentarios realizados en las valoraciones de los diferentes criterios que se pueden interpretar como recomendaciones, y que en buena parte ya fueron tratados en las Memorias de Seguimiento de los cursos anteriores, 2021-22 y 2022-23

**Criterio 1: Organización y desarrollo.** “Se constata que la tasa de cobertura es algo elevada en algunos cursos, superando lo recogido en la Memoria de Verificación los cursos 2017/18 y 2019/20. Se recomienda respetar el número de las plazas de nuevo ingreso aprobado en la Memoria de Verificación”

A partir del curso 2019-20 se tomaron medidas para no superar el 100% en la tasa de cobertura. En los cuatro últimos cursos la tasa de cobertura quedó por debajo del 100%, siendo la del 2023-24 la más alta, 95,45%. De

todas formas, tal y como se ha comentado en el punto 5.1, *Análisis de los Indicadores de Resultados* del Grado en Bioquímica, es imprescindible conseguir una tasa de cobertura lo más alta posible debido al posible problema de la baja matriculación de las asignaturas optativas de 4º curso.

**Criterio 2: Información y transparencia.** *“Para consultar los CVA de los docentes es necesario acudir a la web de sus respectivos departamentos. Se recomienda incluir enlaces a los CVA de los docentes en la web de la titulación”.*

Actualmente, en el enlace *“Personal Académico del Grado en Bioquímica”*, que se encuentra en la página del Grado en Bioquímica, se pueden consultar los CVs de todos los docentes, sean o no del Departamento de Bioquímica y Biología Molecular.

**Criterio 3: Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC).** *“Se recomienda implementar una encuesta de satisfacción específica de empleadores. También sería deseable mejorar la tasa de respuesta en las encuestas de satisfacción de grupos de interés”.*

Con respecto a la encuesta de satisfacción de empleadores, se continúa estudiando cómo implementarla. En lo relativo a las encuestas de satisfacción, en el curso 2023-24 las tasas de respuesta en varios grupos de interés (estudiantes, PTGAS, egresados) se han mantenido respecto a 2022-23, curso que experimentó una apreciable subida en estos parámetros respecto a cursos anteriores. Sin embargo, la tasa correspondiente a PDI mantiene valores muy bajos, y por ello habrá que seguir insistiendo por todos los canales posibles en la importancia de las encuestas para la Titulación.

**Criterio 5: Personal de Apoyo, Recursos Materiales y Servicios.** *“Sería deseable incrementar el número de PTGAS, en especial el destinado a la preparación y desarrollo de las prácticas de laboratorio. Se recomienda, por tanto, aumentar el número de personal de atención y apoyo, en especial en la preparación y desarrollo de prácticas de laboratorio.*

Realmente esta es una reivindicación del Departamento de Bioquímica y, probablemente, de la Facultad de Ciencias Químicas en general, que habrá que trasladarla al rectorado de la UCM. Afortunadamente, después de varios años esperando, desde finales del curso 2023-24 el Departamento de Bioquímica dispone de una nueva Plaza de Técnico de Laboratorio.

**Criterio 7: Indicadores de Rendimiento y Satisfacción.** *“Sería aconsejable incluir actividades de formación empresarial, emprendimiento, calidad y desarrollo de producto que faciliten la inserción laboral.”*

En diciembre de 2023 la Oficina de Prácticas y Empleo (OPE) de la UCM creó el programa *Visitas a empresas: te acercamos al entorno profesional*, con el cual se visitaron varias empresas a lo largo del curso 2023-24. En la Facultad de Ciencias Químicas también se han desarrollado jornadas de formación empresarial, tales como el *Programa de Mentorías para mujeres* que organiza la empresa Airbus, dirigido a las estudiantes del último curso de Grado. La información de estos programas y jornadas fue difundida por diversos canales (Decanato, Coordinación de Bioquímica, etc) , y varios estudiantes del Grado en Bioquímica y del Doble Grado participaron en algunas de estas actividades.

FORTALEZAS	DEBILIDADES

## 7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

### **7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.**

No se han propuesto modificaciones de la Memoria del Título que deban ser valoradas por el Consejo de Universidades.

### **7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.**

No se han producido modificaciones no sustanciales en relación con las asignaturas del grado desde el proceso de renovación de la acreditación.

## 8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

A continuación, se indican algunas de las fortalezas del título, tanto de tipo general propias de la UCM y de la Facultad como más específicas del título, que ya se han mencionado en memorias de seguimiento anteriores.

- **Organización y Funcionamiento Académico.** La Junta de Facultad de Ciencias Químicas tiene varias Comisiones delegadas, todas ellas muy bien coordinadas y responsables del buen funcionamiento académico del Centro. El Comité de Evaluación y Mejora del Grado es la conexión entre los estudiantes y la docencia del título y las diferentes Comisiones de la Facultad. El Grado en Bioquímica atrae a estudiantes muy cualificados y muestra unos resultados objetivamente muy satisfactorios. Por ello, dentro del SGIC hay que considerar que el mencionado Comité es una fortaleza del título, y hay que seguir manteniendo que sea así. La forma de lograrlo es que los estudiantes aprecien que sus consideraciones merecen debida atención por parte del citado Comité, la conexión primaria con la Facultad. El rendimiento de cualquier actividad es mejor si está correctamente coordinado con su entorno. En el caso de la UCM, la actuación primaria corresponde a la coordinación de cada uno de los cursos de sus títulos universitarios. La figura del coordinador de curso resulta de trascendental importancia, pues del correcto ejercicio de sus responsabilidades depende en buena medida el buen funcionamiento docente del título.

- **Experiencia y calidad del profesorado.** En el Grado en Bioquímica, la calidad del Profesorado parece ser objetivamente destacable, tal y como se pone de manifiesto en el apartado correspondiente. Además, así lo corrobora el Informe Final para la Renovación de la Acreditación del título de Grado en Bioquímica de hace dos años, al considerarlo como un punto fuerte del Título. Se trata, por tanto, de una fortaleza de este título, pero quizás sea sobre la que menos control se puede ejercer desde el SGIC. La bondad de los procedimientos de selección del profesorado universitario es algo que escapa de los procedimientos de control de calidad de los títulos. Pero la UCM debe velar por que su calidad siga siendo algo destacable en el futuro.

- **El sistema de quejas y sugerencias.** La sensación de que “las cosas no funcionan como debían” es fácil de crear, unas veces con fundamento y otras sin bases fundadas. Con los estudiantes se corre el riesgo de que lleguen a considerar que a nadie le importan sus problemas cotidianos. Por eso es muy importante que los profesores y los coordinadores de curso de forma primaria presten atención a esos inconvenientes del día a día. De esta forma, sólo se mantienen las quejas que ya sí requieren de un tratamiento institucional por su mayor envergadura. En el caso particular de este Grado, aunque son pocas las quejas recibidas a través del sistema habilitado al respecto, todas han recibido un tratamiento que los que la presentaban consideraron como adecuado, lo que se considera una fortaleza de este título.

- **Los resultados académicos.** Al igual que en los cursos anteriores, el rendimiento académico de este título en 2023-24 ha sido muy elevado. Los estudiantes que acceden a estos estudios lo hacen acreditando unos resultados muy buenos y el profesorado consigue seguir manteniendo su ilusión en unos niveles aceptables. Se debe tratar por todos los medios de que se mantengan estos estándares.

- **Los programas de movilidad.** Históricamente, esta Facultad siempre ha mantenido unos programas muy satisfactorios de movilidad de estudiantes. La idea de que la ciencia es universal y que se deben conocer otros entornos ha primado aquí. Así, la Oficina Erasmus de este Centro, quien gestiona la movilidad de manera muy satisfactoria según todos los índices, siempre ha sido una estructura muy bien reconocida por los estudiantes. Y la Facultad y la UCM deben velar por que siga siendo así.

Las fortalezas específicas del Grado en Bioquímica se relacionan en la siguiente tabla.



	<b>FORTALEZAS</b>	<b>Análisis de la fortaleza*</b>	<b>Acciones para el mantenimiento de las fortalezas</b>
Estructura y funcionamiento del SGIC	<p>F1.1 Variedad de miembros que conforman los órganos del SGIC de la Facultad de Químicas.</p> <p>F1.2 La coordinación con otras comisiones del Centro</p> <p>F1.3 Las reuniones de los Comités de Evaluación y Mejora de los Grados, que robustecen la implicación y coordinación entre sus miembros.</p> <p>F1.4 Las reuniones de la Comisión de Calidad, que permiten la puesta en común de los problemas que puedan afectar a los distintos títulos, y donde los diferentes sectores implicados colaboran en la elaboración de posibles actuaciones.</p> <p>F1.5 La agilidad y rapidez de toma de decisiones.</p> <p>F1.6 La frecuencia de las reuniones</p> <p>F1.7 La excelente respuesta del Profesorado a los requerimientos organizativos y de gestión requeridos</p>	Ver apartado 1.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Insistir en tratar de conseguir una participación muy activa de los representantes de los estudiantes. Para ello es necesario que aprecien que todos los temas que presenten reciben tratamiento sin ningún sesgo clasista.</li> <li>- Mantenimiento y actualización de la información pública.</li> <li>- Transmisión de la información en comisiones y a los departamentos.</li> </ul>
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	<p>F2.1 Coordinación en cada uno de los cuatro cursos del Grado, potenciando la coordinación horizontal.</p> <p>F2.2 Se refuerza y agiliza la coordinación vertical a través de las reuniones del coordinador de Grado con los coordinadores de curso.</p>	Ver apartado 2.	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Continuar con el proceso de revisión y mejora de los mecanismos de coordinación.</li> <li>-Revisión de las Guías docentes</li> <li>-Planificación del conjunto de actividades docentes (prácticas de laboratorio, tutorías, pruebas de evaluación, presentación de trabajos, etc)</li> </ul>
Personal académico	<p>F3.1 Calidad del Profesorado avalada por el elevado número de sexenios de investigación</p> <p>F3.2 Actitud muy positiva con el título por parte del profesorado, colaborando en la publicación de los Currícula en la web.</p> <p>F3.3 Alta participación del profesorado en los PIMCD.</p> <p>F3.4 Altísima tasa de evaluaciones positivas de todo el profesorado.</p> <p>F3.5 Alta participación del profesorado en otras actividades científicas.</p>	Ver apartado 3.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Unos buenos criterios de selección y un buen ejemplo por parte del profesorado ya formado.</li> <li>- Programa Docente para el reconocimiento de las buenas prácticas y para la mejora de la docencia</li> </ul>
Sistema de quejas y sugerencias	<p>F4.1 Tratamiento confidencial del problema.</p> <p>F4.2 Sistema ágil, dándose respuesta a la queja en tiempos muy reducidos.</p>	Ver apartado 4.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mantener la información en la Web con los formularios correspondientes</li> <li>- Reuniones del Comité de Evaluación y Mejora de la Calidad del Grado.</li> </ul>

	<p>F4.3 Alta implicación de la dirección de los departamentos y profesorado al responder con detalle y eficacia a los problemas docentes planteados.</p> <p>F4.4 Fomento de la Coordinación vertical y horizontal para su resolución.</p> <p>F4.5 Permite la detección de situaciones, algunas de las cuales son susceptibles de mejora de la calidad.</p>		- Intervención del delegado de clase para canalizar las quejas.
Indicadores de resultados	<p>F5.1.1 Se recupera la alta tasa de cobertura (&gt;95%)</p> <p>F5.1.2 Altas tasas de rendimiento del título y de eficiencia de los egresados.</p> <p>F5.1.3 Muy baja tasa de abandono (11,1%)</p> <p>F5.1.4. Altísimas tasas de éxito y rendimiento en prácticamente todas las asignaturas del Grado.</p>	Ver apartado 5.1.	<p>- Seguir fomentando el interés por la Bioquímica y la participación de la Facultad en tareas de divulgación, con objeto de que el alumnado que accede a la titulación tenga una motivación elevada.</p> <p>- Trabajo de los estudiantes y de los profesores.</p>
Satisfacción de los diferentes colectivos	<p>F5.2.1 La satisfacción global del alumnado con el título es alta (7,4), con todas las cuestiones planteadas a los estudiantes obteniendo una calificación cercana al 7 o superior</p> <p>F5.2.2 Alta satisfacción del alumnado con el TFG.</p> <p>F5.2.3 Alta satisfacción general del PTGAS, 8,2</p> <p>F5.2.4 Alta satisfacción general del profesorado, 8,5.</p>	Ver apartado 5.2.	<p>- El profesorado debe continuar volcándose con los estudiantes, por la excelente respuesta que reciben de ellos en términos de resultados en los exámenes.</p> <p>- Seguir fomentando la colaboración PDI-PTGAS.</p> <p>-Mantener los recursos disponibles, con mejoras o ampliaciones en la medida que las disponibilidades económicas lo permitan.</p>
Inserción laboral	<p>F5.3.1 Alta satisfacción global de los egresados con la titulación (7,6).</p> <p>F5.3.2 Los egresados valoran muy satisfactoriamente las competencias adquiridas durante sus estudios</p>	Ver apartado 5.3.	- Continuar con la revisión de competencias y su nivel de adquisición
Programas de movilidad	<p>F5.4.1 Los programas de movilidad en sí mismos.</p> <p>F5.4.2 La satisfacción mostrada es buena.</p>	Ver apartado 5.4.	- Mantenimiento de la actuación de la Oficina Erasmus de la Facultad.
Prácticas externas	No hay en este título	Ver apartado 5.5.	
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	No ha habido recomendaciones /advertencias ni en el informe de Renovación de la Acreditación, ni en el del Seguimiento	Ver apartado 6.	

## 9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

### **9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.**

Las debilidades detectadas en el curso 2023-24 ya quedaron manifestadas en cursos anteriores, pero se vuelven a plantear aquí porque todavía tienen mucho margen de mejora. La elaboración de las Memorias de Seguimiento de los títulos universitarios se basa, en buena parte, en el desarrollo de encuestas a las diferentes partes implicadas en la impartición de los estudios correspondientes. De esta forma se pueden detectar anomalías de funcionamiento, difíciles de apreciar de otra forma. A pesar de los esfuerzos por fomentar la participación de los distintos colectivos, el número de encuestas contestadas en el curso 2023-24 en los casos de PDI y PTGAS no se puede considerar satisfactorio, pues con respecto al curso anterior ha habido una ligera mejoría en las encuestas de PTGAS, mientras que en las de PDI incluso ha bajado el porcentaje de participación. En los casos de los colectivos de estudiantes y egresados, los índices de participación se han mantenido respecto al curso pasado, que ya manifestó unos valores aceptables en estos dos grupos tras aumentar considerablemente respecto a cursos anteriores. Por ello en la presente Memoria se incluye este aspecto de participación en las encuestas como punto débil, en lo que respecta a los colectivos de PDI y PTGAS. Será clave para el SGIC reforzar la participación de los distintos grupos de interés mediante estrategias planificadas, sistemáticas y consistentes en el tiempo utilizando para ello todos los canales posibles.

Se ha vuelto a incluir como punto débil el desconocimiento por parte del alumnado de las vías existentes para acceder al sistema de quejas y sugerencias. Este punto se introdujo en la Memoria de seguimiento de 2019-20 por una recomendación de la Oficina de Calidad UCM a propósito de la Memoria de Seguimiento, curso 2018-19. Aunque los valores mejoraron algo en el curso 2021-22, en los cursos 2022-23 y 2023-24 se mantiene el aparente desconocimiento de algo más del 50% de los estudiantes, a pesar de la reiteración de las acciones del SGIC del título para informar al respecto al alumnado.

### **9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar**

A este respecto, se considera que se deben seguir manteniendo las dos debilidades planteadas en la Memoria del curso 2022-23. La relación detallada de estas debilidades, sus causas, las acciones de mejora y los responsables de su ejecución, se muestran en la tabla que cierra esta memoria del curso 2023-2024.

En lo relativo al desconocimiento por parte del alumnado de las vías para quejas y sugerencias, se hace necesario un nuevo Plan de mejora que permita aumentar su nivel de conocimiento entre estudiantes y profesores. Se insistirá en las medidas adicionales propuestas en cursos anteriores (mandar un correo electrónico a todos los Delegados de Curso con información sobre este sistema para que lo difundan entre sus compañeros, informar a los estudiantes de nuevo ingreso en el acto de bienvenida a la Facultad, etc) y se propondrán nuevas medidas.

En segundo lugar, en cuanto a la participación de los diferentes colectivos en las encuestas de satisfacción será preciso, desde todos los estamentos posibles (rectorado, vicedecanatos, coordinador del título, etc) y mediante todos los canales posibles, insistir en la importancia y necesidad de cumplimentar las encuestas de satisfacción. En el caso del PDI se procurará un aumento de los canales de información hacia el profesorado más directo y personal, por parte del Coordinador del Grado y de los Coordinadores de Curso. Por otro lado, se plantea solicitar al Vicerrectorado de Calidad que en el formulario de las encuestas de satisfacción que se envía al PDI no exista una limitación de titulaciones en las respuestas, con lo cual se espera que favorezca la participación de los profesores en las encuestas de titulaciones en las que en otros cursos no pudieron hacerlo debido a esa limitación.

Este análisis es válido tanto para el Grado en Bioquímica como para el Doble Grado Química-Bioquímica.

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC							
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación							
Personal Académico							
Sistema de quejas y sugerencias	D4.1 Alto porcentaje de alumnos que desconoce las vías para interponer quejas o reclamaciones.	Según las encuestas de satisfacción, menos del 50% de los estudiantes conoce los canales de quejas y sugerencias. Les cuesta mucho leer y buscar la información disponible en la web.	Se insistirá en la existencia de estos canales en distintos foros: matrícula, e. mail, comisiones y junta de facultad, jornada de bienvenida a los estudiantes de nuevo ingreso, ...	Satisfacción de los estudiantes.	Decanato Vicedecana de Calidad Vicedecano de Estudios	Septiembre-2024	En proceso
Indicadores de resultados							
Satisfacción de los diferentes colectivos	D5.2.1 El número de PDI y PTGAS que ha participado en las encuestas es bajo	Sigue siendo necesario el aumento del número de profesores y PTGAS que participen en las encuestas de satisfacción para obtener muestras más representativas	Insistir en la necesidad de cumplimentar las encuestas de satisfacción, que se hará en distintos foros y con comunicaciones a los Departamentos. En el caso del PDI se solicitará al Vicerrectorado de Calidad que no se limite el nº de titulaciones en las encuestas	Encuestas de satisfacción	Vicedecana de Calidad Coordinador del título Coordinadores de curso Departamentos	Septiembre-2024	En proceso
Inserción laboral							
Programas de movilidad							
Prácticas externas	No hay						
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación							

